

تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين سالم بن سليم الغنبوسي* وحمود بن خلفان الحارثي وعلي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان

قبل بتاريخ: 2011\11\12

عدل بتاريخ: 2011\10\5

استلم بتاريخ: 2011\5\24

استهدفت الدراسة تقويم برنامج إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر خريجي الدفعات 1990-2007. ولتحقيق ذلك تم تطبيق استبانة أعدت لأغراض هذه الدراسة بعد التحقق من صدقها وثباتها على عينة مكونة من (639) خريجا وخريجة، وهذه النسبة تمثل 8% من مجتمع الدراسة البالغ عدد أفرادها 7890 خريجا وخريجة. وتم استخدام استبانة مكونة من ثلاثة محاور: محور محتوى المقررات (ضم 6 أسئلة)، ومحور طرائق التدريس (ضم 3 أسئلة)، ومحور طرائق التقويم (ضم سؤالين)، وقد بلغ الاتساق الداخلي للمحاور الثلاثة - باستخدام ألفا كرونباخ - 0,82 و 0,81 و 0,84، على التوالي. كما احتوت الاستبانة على سؤال مفتوح عن الصعوبات المتعلقة بالبرنامج التي واجهها الخريجون ولها علاقة بإعدادهم الأكاديمي. بينت لنتائج أن المتوسط الحسابي لمتطلبات التخصص بدرجة مرتفعة من حيث المحتوى الأكاديمي. وحول وجود تداخل بين المقررات من حيث المضمون فإن 40% من العينة رأيت وجود تداخل، بينما 55% خالفت هذا الرأي، ومن حيث طرائق التدريس فقد حصلت طريقة التدريس بالمحاضرة على أعلى متوسط (4,5)، بينما حصلت طريقة الزيارات الميدانية على أقل المتوسطات (1,97). أما أساليب التقويم فجاء متوسط الأسئلة المقالية بدرجة مرتفعة (4,14)، بينما أقلها كانت الاختبارات العملية بمتوسط حسابي (2,03)، أما أساليب التقويم المتبعة وطبيعة المقرر النظرية والعملية، وافق 32% على أنها مناسبة، بينما 59% من العينة رأيت أن بعضها مناسب. ومن حيث الصعوبات أكدت العينة صعوبة توظيف مصادر التعليم، واختلاف واقع الميدان عن مضمون المقررات، وضعف التدريب على إجراء البحوث العلمية، بالإضافة إلى ضعف المهارات اللغوية مثل الخطابة، والتعامل مع طلاب الحلقة الأولى من التعليم الأساسي. ومن بين ما اقترح لتطوير البرنامج: التنوع في طرائق التدريس وأساليب التقويم، ومراجعة محتوى المقررات الدراسية على مستوى جميع الخطط الدراسية.

الكلمات المفتاحية: تقويم البرنامج الأكاديمي، برنامج إعداد المعلم، الخريجون.

An Evaluation of Teacher Preparation Program in the College of Education, Sultan Qaboos University from the Perspectives of its Graduates

Salem Al Ganbousi*, Hmood Al Harthi & Ali Kazem

Sultan Qaboos University, Sultanate of Oman

The study aimed to evaluate teacher preparation program in the College of Education, Sultan Qaboos University from the perspectives of its graduates of batches of 1990-2007. To collect data, a questionnaire was administrated to 639 graduates that represent 8% of the population (n = 7890). The questionnaire consisted of three dimensions: (1) the content, (2) teaching methods, and (3) assessment. Reliability of the three dimensions with alpha Cronbach was 0.82, 0.81, and 0.84, respectively. The questionnaire included also an open-ended question about difficulties faced by graduates in labor market attributed to the academic preparation. The results of the study were: in reference to the content, the graduates highly valued the contribution of the specialization courses compared to educational/professional courses that were considered to have medium contribution. The results showed that 40% of the sample believed that there was an overlap among the courses; lecturing was the main teaching method used compared to field trip method which was the least used. Essay questions were the main assessment method. Finally, the most common difficulty faced by graduates was the discrepancy between acquired knowledge in college and the required knowledge in the field. The study concluded with some recommendations.

Keywords: Teacher Preparation Program, Evaluation Program, Graduates.

*gbnbousi@squ.edu.om



مقدمة

يعهد إلى كليات التربية عالميا بدور في غاية الأهمية ألا وهو إعداد معلمين أكفاء وتأهيلهم للقيام بعمل يمثل أهم ركائز بناء المجتمع، وهو إعداد الفرد الصالح، إلى جانب إسهام هذا المعلم في تربية النشء وتعليمهم، ولأهمية هذا الدور الذي عهد به لكليات التربية وخطورته وفي ظل المتغيرات المتسارعة والمتجددة تحتم على هذه المؤسسات أن تطور برامجها لتلحق بركب هذه التغيرات، ولتكون في محل الثقة من جانب المجتمع، ولتتمكن من تحقيق الأهداف والأدوار التي أوكلت إليها، ويقول كل من دين ولوير (Dean & Lauer, 2003): إن الحصول على معلم مؤهل لن يتم إلا من خلال برنامج إعداد معلم عالي الجودة. وهذا ما يؤكد أيضا خان وسعيد (Khan & Saeed, 2010) من أن تطوير برنامج إعداد المعلم من أهم الأهداف التي تقوم عليها برامج الإصلاح التربوي على المستوى العالمي.

ولضمان نوعية جيدة لبرامج إعداد المعلم تصبح عملية التقييم المستمرة ضرورية جدا، خاصة في ظل وقوع برامج إعداد المعلم تحت ضغط عال للقيام بتغيرات كبيرة من أجل ضمان قيام هذه البرامج بإعداد المعلم الكفاء القادر على التعامل الجيد مع التطورات المتلاحقة بفعل العولمة في المعرفة والتكنولوجيا ونوعية الطلاب.

وبظهور متطلبات جودة برامج إعداد المعلم وزيادة الوعي بها كأساس لتخريج معلم يتميز بمواصفات تناسب مهنة التعليم، ظهرت الحاجة إلى نظام للمحاسبة والجودة والشفافية في برنامج إعداد المعلم يركز على فاعلية مخرجات النظام، ويقوم على معرفة آراء المعنيين والمستفيدين من هذا البرنامج.

وتمثل آراء الخريجين أداة مهمة لتقييم جودة برامج مؤسسات التعليم العالي، من حيث توافر الإمكانيات المادية والبشرية، وما تضمنه من أهداف ومحتوى المقررات الدراسية، وما صاحبه من أساليب تدريس وتقييم وخدمات مسهلة لعملية التعليم والتعلم. ويرى فولكوين (Volkwein, 2010) أن هناك تأثيرا قويا لنتائج استطلاع الخريجين؛ حيث تمثل هذه الاستطلاعات مؤشرات حقيقية على فعالية المؤسسة، وتساعد إدارة المؤسسة وأعضاء الهيئة التدريسية فيها على إعادة النظر في البرامج والمناهج المقدمة. كذلك ترى جارسيا أركل (Garcia-Arcil, 2009) أن تقييم البرامج من خلال

آراء الخريجين يساعد مؤسسات التعليم العالي على تحديد مواطن القوة والمجاور التي تحتاج إلى تحسين. إن مسح آراء الخريجين قد يمد المؤسسة بمعلومات تتعلق بكفاءة برامجها من

قبيل إعادهم المهني، ورضاهم عن البرامج، ومدى مناسبة المناهج، فضلا عن جمع بيانات تساعد على التوسع وتعزيز البرامج الدراسية.

وكذلك تكمن أهمية قياس آراء الخريجين في أنه يمثل أحد الأساليب المهمة التي تعتمد عليها هيئات تقييم الجامعات؛ حيث ترتبط معدلات رضا الخريجين عادة بجودة التعليم المقدم، والخدمات المساندة في الجامعة، وكذلك تمثل نتائج آراء الخريجين مؤشرات لقياس الأداء في هذه الجامعات، ويعتبر الرضا عن الحياة الجامعية وعن ارتباط ما تعلمه الخريج خلال سنوات دراسته مع متطلبات الوظيفة التي التحق بها الخريج من أهم المحاور التي تركز عليها الدراسات المرتبطة بالخريجين (Alumni Studies)، ورغم أن دراسات الخريجين بدأت أساسا من خلال دراسة اتجاهات التبرع ودعم الجامعات لدى الخريجين (Brant & Regan, 2002; Weerts & Ronca, 2007)، إلا أن هذه الدراسات تطورت وركزت بشكل عام على تقييم الخريجين للحياة الجامعية بأبعادها المختلفة.

لهذا تبنت العديد من مؤسسات التعليم العالي خططا لاستطلاع آراء خريجها للتعرف على جودة الخدمات التعليمية ومدى رضاهم عنها، ويتم هذا من خلال القيام بدراسات تقييمية يتم بواسطتها مسح لآراء الخريجين للتعرف على مستوى البرامج الدراسية، هذا فضلا عن معرفة مواطن القوة والضعف لمحتويات تلك البرامج. ومن هذه النماذج (British Columbia College) التي تقوم باستمرار بطرح أسئلة لمسح آراء طلبتها السابقين في رضاهم عن دراستهم، وكذلك نسب رضاهم عن الخبرات التربوية، وتطور مهاراتهم، وموهم الشخصي، وصولا إلى رأيهم حول جودة المناهج والتعليم (British Columbia College, 2009)، وكذلك جامعة العلوم في فلاديفيا التي أجرت 17 دراسة تقييمية بواسطة خريجها حتى عام 2010م، وهذه الدراسات المسحية السنوية تهدف إلى رصد الاتجاهات المهنية والنشاطات الشخصية لخريجي الجامعة، إلى جانب تقييم خبراتهم الأكاديمية (University of Sciences in Philadelphia, 2010).

وهناك نموذج جامعة مونتانا (University of Montana, 2011) حيث تقوم الجامعة باستطلاع آراء خريجها بهدف توفير معلومات عن عملية التوظيف وعلاقة برامجها بهذ العملية. وقد يكون استطلاع الخريجين على المستوى الوطني وليس لمؤسسة واحدة فقط كما هو الحال باستطلاع الخريجين الأستراليين

(Graduate Career Australian, 2011)، الذي يعود تاريخه

تقديم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين مجلة الدراسات التربوية والنفسية - 1/2012

الغبنوصي، سالم بن سليم | الحارثي، حمود بن خلفان | كاظم، علي مهدي
Al Manhal Collections (www.almanhal.com) - 20/12/2015 @ Saudi Digital Library
Copyright © جامعة السلطان قابوس. All right reserved.

May not be reproduced in any form without permission from the publisher, except fair uses permitted under applicable copyright law.

<http://platform.almanhal.com/Article/Preview.aspx?ID=7287>



بالإرشاد الأكاديمي وتوافر المقررات. ومن جانب آخر توصلت دراسة لاندرام وهيتش وويلنر (Landrum, Hettich, & Wilner, 2010) التي أجريت على عينة من خريجي تخصص علم النفس إلى أن أهم المهارات التي اكتسبها في أثناء الدراسة وساعدتهم في بيئة العمل هي: الانضباط الذاتي، وتحمل المسؤولية.

أما فيما يخص برامج إعداد المعلم فقد أجرى الهاشمي وعيسى (2010) دراسة هدفت إلى تقويم المكون التربوي في برامج إعداد معلم اللغة العربية بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين على عينة من 105 خريج، وتوصلت الدراسة إلى أن استفادة الخريجين من معظم مقررات المكون التربوي كانت كبيرة، وأن أهداف المكون التربوي تحققت بدرجة متوسطة وأن التدريب الميداني كان كافياً بدرجة متوسطة.

وتوصلت دراسة نافهيهبراهيم (Navehebrahim, 2009) إلى أن درجة الرضا عن المناهج التي درسها الخريجون في جامعة إعداد المعلم في طهران عالية، ودرجة الرضا عن الخبرات التربوية التي اكتسبها أثناء فترة دراستهم متوسطة، ومنخفضة عن قدراتهم وخبراتهم البحثية فيما يتعلق بوظائف مارسوها بعد التخرج.

وأجرى كاظم وجبر (2006) دراسة عن تقويم برامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين الذين بلغ عددهم 105 خريج، وكشفت النتائج أن البرنامج يتمتع بنقاط قوة تتمثل في أهمية المقررات التي تدرس فيه، وأن هناك نقاط ضعف تتمثل في وجود ما نسبته 65% من مقررات الخطة متداخلة في المضمون، وما نسبته 76% يرون أن هناك مقررات ينبغي تضمينها في الخطة، إضافة إلى سيادة طريقة المحاضرة كأسلوب تدريس.

وقام كنعان وبكر (Kanan & Baker, 2006) بدراسة هدفت إلى التعرف على اتجاهات خريجي برنامج ماجستير الإدارة التربوية بإحدى الجامعات الفلسطينية حول فعالية البرنامج وتأثيره على الحياة الاجتماعية والعملية للخريجين، وتوصلت الدراسة إلى أن رضا الخريجين عن الجانب الاجتماعي للبرنامج المتمثل في التفاعل مع أعضاء هيئة التدريس والطلبة الآخرين كان أعلى من الرضا عن المحتوى الأكاديمي للبرنامج.

وأجرى توماس ولودمان (Thomas & Loadman, 2001) دراسة تقويمية لبرامج إعداد المعلم في إحدى الجامعات

إلى عام 1972 ويهدف إلى تقييم تجربة خريجي الجامعات الأسترالية والاستفادة من هذه التجربة في سوق العمل. ومن التجارب العربية على المستوى الوطني تجربة وزارة التعليم العالي في سلطنة عمان التي أطلقت في عام 2010 مشروع مسح الخريجين الذي يهدف إلى تقييم خريجي مؤسسات التعليم العالي من حيث المعارف والمهارات والكفايات، ومدى أهليتهم للانتقال إلى قطاعات العمل المختلفة، وبالتالي معرفة مواءمة البرامج المطروحة بمؤسسات التعليم العالي مع قطاعات العمل كما يوفر بيانات ومؤشرات ترصد مواطن القوة والضعف في نظام التعليم العالي، مما يساهم في العمل على تحسينه وتطويره، وتخدم راسمي السياسات ومنتخذي القرار، والمعلمين بقطاع التعليم العالي، وأرباب العمل، والطلبة المتوقع التحاقهم بالتعليم العالي، ومؤسسات التوجيه الوظيفي وأولياء الأمور والخريجين أنفسهم (وزارة التعليم العالي، 2011).

وقد زاد اهتمام الباحثين منذ بداية تسعينيات القرن العشرين بدراسة آراء الخريجين ورضاهم عن الحياة الجامعية، وجودة التعليم والتعلم، وجودة البرامج الدراسية المطروحة بشكل خاص، ومن هذه الدراسات دراسة امباج وبورتر (Umbach & Porter, 2002) التي قامت بتحليل البيانات المقتبسة من استطلاعات الخريجين لمعرفة تأثير القسم الأكاديمي على رضا الطلبة وموهم، وأظهرت النتائج أن لخصائص القسم وبخاصة تواصل أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة دوراً كبيراً في رضا الطلبة وموهم. وأجرى جرافيل (Graveel, 2007) دراسة على خريجي جامعة بورديو الأمريكية من تخصص الزراعة الذين تخرجوا بين العام 1960 والعام 2003، وتوصلت إلى أن المناهج أعدت الخريجين جيداً فيما يتعلق بالجوانب التقنية، ومهارات حل المشكلات، ورفعت من قدراتهم في التعامل مع المعلومات، واقترح هؤلاء الخريجون أن يتم التركيز أكثر على مهارات حل المشكلات، والتوازن بين الجانبين العملي والنظري، والاهتمام بتدريس اللغات الأجنبية. وأظهرت دراسة جارسيا أرسيل (Garcia-Aracil, 2009) أن عدم رضا الخريجين عن سير دراستهم ومحتوى المقررات، سببه قلة فرص المشاركة في المشاريع البحثية، وقلة وفترة لوازم التدريس. كما توصلت دراسة بوسشارت ووينتز ووينتز (Bosshart, Wentz & Wentz, 2009) إلى أن هناك رضا لدى الخريجين فيما يخص اختيارهم للتخصصات العلمية التي درسوها، ورأى الخريجون أن دراستهم الجامعية استحققت الجهد والوقت اللذين استثمرا فيها، وفي المقابل كان هناك رضا أقل لدى هؤلاء الخريجين فيما يتعلق



من حيث التركيز على برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس ككل.

وما يؤكد أهمية القيام بهذه الدراسة، ما جاء في تقرير تدقيق الجودة الذي قدمه مجلس الاعتماد العمالي لجامعة السلطان قابوس، جاء فيه: "على الجامعة القيام بمسح آراء الخريجين سنويا للحصول على تغذية راجعة منهم حول البرامج وأخرى مع المستفيدين من مخرجات الجامعة للتعرف على رضاهم عن سمات الخريجين وقدراتهم" (Oman Accreditation Council, 2010).

وبناء على ما سبق تتلخص مشكلة الدراسة في السؤال التالي:

ما رأي خريجي كلية التربية بجامعة السلطان قابوس في برنامج إعدادهم؟

ويتفرع عنه الأسئلة الآتية:

- 1- ما رأي خريجي برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس في محتوى المقررات التي درسوها؟
- 2- ما رأي خريجي برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس في طرائق التدريس؟
- 3- ما رأي خريجي برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس في أساليب التقييم؟
- 4- ما الصعوبات التي واجهت خريجي برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس بعد تخرجهم، المتعلقة ببرنامج إعدادهم؟
- 5- ما المقترحات لتطوير برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس في ضوء نتائج الدراسة؟

المصطلحات:

أ. **تقويم البرنامج:** تقويم البرنامج تم تعريفه من قبل مكتب التقييم التربوي المعروف بـ (OEA) أنها "تقييم منظم لعمليات ومخرجات البرنامج بهدف تطويره وتحسينه، وهي عملية تعاونية إذ يعمل المقيم عن قرب مع القائمين على البرنامج لتطبيق التقويم المصمم لاستجابات احتياجات البرنامج (OEA, 2005).

ب. **برنامج إعداد المعلم:** يعرفه المجلس الوطني لاعتماد معلمي التربية المعروفة بـ (NCATE) بأنه "تسلسل مخطط لمقررات دراسية وخبرات بهدف إعداد معلمين للعمل في التعليم ما قبل المدرسي وحتى الصف الثاني عشر للتعليم العام. حيث يؤدي البرنامج

البكالوريوس و171 خريجا من برنامج الماجستير، وأوضحت النتائج أن هناك اتجاهًا إيجابيًا بشكل عام لدى هؤلاء الخريجين عن البرنامج، وأنه لا توجد فروق واضحة بين استجابات عينة البكالوريوس وعينة الماجستير.

ويتضح مما تقدم أن إعداد المعلم وتزويده بالمهارات والقدرات اللازمة يمثل أساس كفاءة البرنامج الأكاديمي، وتتمثل كفاءة البرنامج الأكاديمي في جودة المدخلات والعمليات، وتقاس من خلال التعرف على آراء الطلبة والخريجين باعتبارهم المستفيد الأول منه في ثلاثة جوانب: أولها المناخ الجامعي (العلاقات بين الطلبة وأساتذتهم، وبينهم وبين زملائهم، وما توفره الجامعة من بيئة تعليم وتعلم مناسبة)، وثانيها عمليتا التعليم والتعلم (مناسبة محتوى المقررات الدراسية واتفاقه مع ميول الطلبة، وأساليب التدريس وطرقه، وأساليب التقييم)، وثالثها الخدمات المساندة للدراسة الجامعية (سرعة تقديم الخدمة وجودتها، وتوافر الخدمات)، ويشير أبو سمره وآخرون (2006) إلى أن المؤسسة التعليمية ليست مكانًا لتعلم المهارات الأكاديمية فحسب، وإنما هو مجتمع صغير يتفاعل فيه الأعضاء، فيؤثر بعضهم في بعض، وتؤثر العلاقات الاجتماعية بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس من جهة، وبين الطلبة أنفسهم من جهة أخرى تأثيرًا كبيرًا في الجو الاجتماعي الجامعي، وهذا يؤثر بدوره في نواتج التعليم وعلى آراء الطلبة والخريجين عن هذه المؤسسة.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

في عصر المنافسة والتحديات وفي ظل تنوع متطلبات سوق العمل، أصبح من الضروري تقويم برنامج إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس عن طريق القيام بدراسة تقييمية بصورة متكاملة وشمولية بواسطة خريجها منذ إنشاء هذا البرنامج في عام 1986م، وقد أجريت دراسات تقييم برنامج إعداد المعلم بالكلية أقتصر على البرامج التخصصية، كدراسة عبد الله والبرواني وإبراهيم (1995) حول تقويم برنامج إعداد معلم التربية الإسلامية بجامعة السلطان قابوس، ودراسة كاظم وجبر (2006) في تقويم برنامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين، ودراسة الهاشمي وعيسى (2010) التي هدفت إلى تقويم المكون التربوي في برامج إعداد معلم اللغة العربية بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس، فهذه الدراسات لم تهدف إلى تقويم البرنامج من حيث محتوى المقررات الدراسية، وأساليب التدريس، وطرق تقويم الطلبة، والصعوبات المتعلقة بالبرنامج، وهذا ما تقوم به هذه الدراسة

أما العينة فقد تم اختيارها عشوائياً من بين خريجي الكلية الملتحقين في ميادين العمل المختلفة الحكومية والخاصة. وبلغ حجم العينة (639) خريجاً وخريجة، بنسبة (8%) من حجم مجتمع الدراسة. وقد روعي في اختيار العينة تمثيلها لمتغيرات الدراسة. وجدول (1) يبين توزيع العينة حسب عدد من المتغيرات الديمغرافية.

إلى الحصول على درجة علمية أو رخصة مزاولة مهنية في الدولة" (NCATE, 2008).

ج. الخريجون: "الأفراد الذين أنهوا جميع متطلبات برنامج إعداد المعلم" (NCATE, 2008).

منهجية الدراسة وإجراءاتها

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون المجتمع من خريجي كلية التربية بجامعة السلطان قابوس للأعوام من 1990 إلى 2007، البالغ عدد أفرادها (7890) خريجاً وخريجة، منهم (2407) خريجاً، و(5483) خريجة.

جدول (1)

عينة الدراسة موزعة حسب عدد من المتغيرات الديمغرافية

| النسبة | العدد | المتغيرات ومستوياتها |
|--------|-------|------------------------------|
| %33 | 211 | 1- النوع ذكور |
| %67 | 428 | إناث |
| %2,8 | 18 | 2- سنة التخرج 1990 |
| %3,6 | 23 | 1991 |
| %3,3 | 21 | 1992 |
| %4,1 | 26 | 1993 |
| %4,4 | 28 | 1994 |
| %5,2 | 33 | 1995 |
| %5,6 | 36 | 1996 |
| %5,2 | 33 | 1997 |
| %8,3 | 53 | 1998 |
| %8,5 | 54 | 1999 |
| %7,4 | 47 | 2000 |
| %8,6 | 55 | 2001 |
| %3,8 | 24 | 2002 |
| %5,5 | 35 | 2003 |
| %3,9 | 25 | 2004 |
| %5,0 | 32 | 2005 |
| %6,7 | 43 | 2006 |
| %6,9 | 44 | 2007 |
| %1,4 | 9 | لم يحدد |
| %2,0 | 13 | 3- المعدل التراكمي 2,00-1,58 |
| %11,4 | 73 | 2,50-2,01 |
| %23,9 | 153 | 3,00-2,51 |
| %16,4 | 105 | 3,50-3,01 |
| %3,4 | 22 | 3,88-3,51 |
| %42,7 | 273 | لم يحدد |
| %14,6 | 93 | 4- العمر الزمني 25-21 |
| %28,3 | 181 | 30-26 |
| %26,8 | 171 | 35-31 |
| %13,6 | 87 | 36- فأكثر |
| %16,7 | 107 | لم يحدد |
| %100 | 639 | المجموع |



أداة الدراسة:

تم تصميم استبانة لتقويم البرامج الدراسية من وجهة نظر الخريجين، ومررت عملية التصميم بالخطوات الآتية:

أ- إعداد الصورة الأولية للاستبانة: أعدت الصورة الأولية لاستبانة تقويم البرامج الدراسية اعتماداً على بعض الاستبانات السابقة ذات الصلة بموضوع تقويم البرامج الدراسية، ومن بين الدراسات التي استفيد من أدواتها في إعداد الاستبانة الحالية دراسة عبد الله والبرواني وإبراهيم (1995) حول تقويم برنامج إعداد معلم التربية الإسلامية بجامعة السلطان قابوس، ودراسة كاظم وكلكش (2006) حول تقويم برنامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس. وفي ضوء ذلك ومن خبرة فريق البحث، تم إعداد استبانة تقويم تتكون محاورها مما يلي:

المحور الأول: (محتوى المقررات الدراسية): ويتضمن ستة

أسئلة (من 1-6) تتعلق بدرجة استفادة الخريجين من مقررات التخصص، ومتطلبات الكلية، ومتطلبات الجامعة، وعلاقة المقررات بمستوى النجاح بالمهنة، ومدى التداخل بين مقررات البرنامج، ومقررات مهمة لم تضمن في الخطة، ومقررات لم يكن لها دور في الإعداد للمهنة، ومقررات إجبارية يفترض تحويلها لمقررات اختيارية، ووجود مقررات اختيارية يفترض تحويلها إلى مقررات إجبارية.

المحور الثاني: (طرائق التدريس): ويتضمن ثلاثة أسئلة (من 7-9) تتعلق بدرجة استخدام الأساتذة لطرائق التدريس المختلفة، ودرجة توافر مستلزمات الدراسة في القسم العلمي، ودرجة مساهمة طرائق التدريس المتبعة في تنمية الوظائف المعرفية للمتعلم.

المحور الثالث: (أساليب التقويم): ويتضمن سؤالين هما 10 و11، يتعلقان بالتعرف مدى استخدام الأساتذة لطرائق التقويم المختلفة ودرجة الاستفادة منها، ومدى ملاءمة طرائق التقويم لطبيعة المقررات الدراسية.

سؤال مفتوح: حول الصعوبات التي تواجه الخريجين في علمهم والمرتبطة بإعدادهم الأكاديمي.

ب - صدق الأداة: عرضت الاستبانة على ثلاثة عشر من

الخبراء المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية، بغرض الحكم على مدى صلاحية الأداة من حيث صياغة الأسئلة، وبدائل الإجابة. وقد اتفق الخبراء بنسبة لا تقل عن 84,6% على صلاحية الأداة في قياس ما وضعت لقياسه، مع اقتراح تعديلات على بعض الأسئلة جرى الأخذ بها جميعها، وبذلك أصبحت الأداة جاهزة للتطبيق على عينة البحث.

ج- ثبات الأداة: حسب ثبات أسئلة المحاور الثلاثة الأولى

(الأول والثاني والثالث) للاستبانة بطريقة ألفا-كرونباخ، فبلغت 0,82 و0,81 و0,84 على التوالي.

الوسائل الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة أدخلت البيانات في برنامج SPSS، وحسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وتم استخدام معادلة ألفا-كرونباخ، واختبار "ت" لعينة واحدة، ولعينتين مستقلتين. واستخدم معيار الحكم على ذلك من خلال المستويات الآتية:

- مستوى منخفض تتراوح درجاته بين (1,00-2,49)،
- مستوى متوسط تتراوح درجاته بين (2,50-3,49)،
- مستوى مرتفع تتراوح درجاته بين (3,50-5,00).

النتائج

سيتم عرض نتائج الدراسة وفقاً لتسلسل أسئلتها كما يلي:

نتائج السؤال الأول، الذي يهدف إلى معرفة رأي خريجي البرنامج في محتوى المقررات التي درسوها من حيث المتطلبات الثلاثة (التخصص، والجامعة والكلية). وللإجابة عن هذا السؤال، حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الخريجين، ويوضح جدول (2) المتوسطات الحسابية للمتطلبات الثلاثة، حيث حصلت متطلبات التخصص على أعلى متوسط حسابي (3,83) بدرجة مرتفعة من حيث المحتوى الأكاديمي، يليه متطلبات الكلية بمتوسط حسابي (3,41) بدرجة متوسطة من حيث الإعداد المهني، وأخيراً متطلبات الجامعة بمتوسط حسابي (3,08) بدرجة متوسطة من حيث الإعداد المعرفي.

جدول (2)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لرأي الخريجين في

| المقررات الدراسية | | |
|-------------------|-----------------|-----------------------------------|
| م | نوع المتطلبات | الانحراف المتوسط الحسابي المعياري |
| 1 | متطلبات التخصص | 3,83 0,92 |
| 2 | متطلبات الكلية | 3,41 0,90 |
| 3 | متطلبات الجامعة | 3,08 1,05 |

ولمعرفة استجابات الخريجين للسؤال الأول، حسبت التكرارات والنسب المئوية لأسئلة أخرى تتعلق بالمحتوى الدراسي، الذي تضمن عدداً من الأسئلة بلغ عددها ستة أسئلة تتمثل في: معرفة استجابات الخريجين وتوافقهم حول كفاية



المقررات لنجاحهم في المهنة، ووجود تداخل بين تلك المقررات،
ومدى إكسابهم المهارات لحياتهم العملية والمهنية، وإمكانية
تحول بعض تلك المقررات الإجبارية إلى اختيارية، وتحويل بعض
المقررات الاختيارية إلى إجبارية، وجدول (3) يتضمن ذلك.

جدول (3)

التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الخريجين حول المحتوى الدراسي

| م | السؤال | الاستجابات | التكرار | النسبة |
|---|---|--|------------------------|------------------------|
| 1 | إلى أي درجة كانت المقررات التي تتضمنها الخطة الدراسية كافية للنجاح في المهنة؟ | درجة كبيرة درجة متوسطة درجة ضعيفة لم يحدد | 20 333 267 19 | 3% 52% 42% 3% |
| 2 | هل توجد في الخطة الدراسية مقررات متداخلة من حيث المضمون؟ | نعم لا لم يحدد | 257 354 28 | 40% 55% 4% |
| 3 | هل ترى أن هناك مقررات أو موضوعات لا تتضمنها الخطة وكان ينبغي أن تتضمنها من أجل إكسابك مهارات أساسية تحتاجها في حياتك العملية؟ | نعم لا لم يحدد | 355 246 38 | 56% 39% 6% |
| 4 | هل تضمنت الخطة مقررات لم يكن لها دور في الإعداد المهني والتهيئة لسوق العمل؟ | نعم لا لم يحدد | 216 379 44 | 34% 59% 7% |
| 5 | هل توجد في الخطة مقررات إجبارية ترى إمكانية تحويلها إلى مقررات اختيارية؟ | نعم لا لم يحدد | 218 351 70 | 34% 55% 11% |
| 6 | هل توجد في الخطة مقررات اختيارية ترى إمكانية تحويلها إلى مقررات إجبارية؟ | نعم لا لم يحدد | 88 201 31 | 14% 73% 13% |

العملية: وافق نسبة 56% من الخريجين على أن هناك مقررات أو موضوعات لا تتضمنها الخطة، وكان ينبغي أن تتضمنها من أجل إكسابهم مهارات أساسية يحتاجونها في حياتهم العملية، وعارض 39% هذا الرأي، في حين ترك نسبة 6% الإجابة عن هذا السؤال.

4. وجود مقررات لم يكن لها دور في الإعداد المهني والتهيئة لسوق العمل: وافق نسبة 34% من الخريجين على أن الخطة تضمنت مقررات لم يكن لها دور في الإعداد المهني والتهيئة لسوق العمل، وعارض 59% منهم هذا الرأي، ولم يحدد 7% منهم الإجابة عن السؤال.

5. تتضمن الخطة مقررات إجبارية يمكن تحويلها إلى مقررات اختيارية: وافق نسبة 34% من الخريجين على أن الخطة فيها مقررات إجبارية يمكن تحويلها إلى

تشير نتائج جدول (3) إلى أن استجابات الخريجين عن الأسئلة الستة قد تفاوتت في الموافقة، وعرض النتائج التالي يبين هذا:

1. مقررات الخطة الدراسية كافية للنجاح في المهنة: يرى 52% من الخريجين أن المقررات التي تتضمنها الخطة الدراسية كافية للنجاح في المهنة بدرجة متوسطة، بينما يرى 42% منهم أنها كافية بدرجة ضعيفة، في حين يرى 3% أنها كافية بدرجة كبيرة.

2. وجود مقررات متداخلة من حيث المضمون في الخطة الدراسية: وافق نسبة 40% من المستجيبين على وجود مقررات متداخلة، في حين عارض 55% منهم وجود هذا التداخل، ولم يجب 4% منهم عن السؤال.

3. لا تتضمن الخطة مقررات كان ينبغي أن تتضمنها من أجل إكساب مهارات أساسية يحتاجها الخريج في حياته



أي بدرجة مرتفعة حسب المعيار الذي اعتمد لتفسير النتائج، وجاءت المناقشة كطريقة للتدريس في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3,23)؛ أي بدرجة متوسطة وفق معيار تفسير النتائج. كما يوضح جدول (4) أن أقل طرائق التدريس استخداما كانت الزيارات والرحلات العلمية بمتوسط حسابي بلغ (1,97)، ومشاهدة الأفلام بمتوسط حسابي بلغ (2,18)، تليها طريقة التدريس بالعصف الذهني بمتوسط حسابي (2,35). أما بالنسبة إلى درجة الاستفادة من طرائق التدريس، تشير نتائج جدول (4) إلى أن جميع الطرائق المستخدمة حصلت على متوسطات حسابية بين (3,46) و(2,61)؛ أي بدرجة متوسطة حسب المعيار الذي تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة، وتوضح هذه النتائج أن أكثر ثلاث طرائق تدريس تمت الاستفادة منها هي: المناقشة بمتوسط حسابي بلغ (3,46)، والتعلم الذاتي (3,13)، والتعلم التعاوني بمتوسط حسابي بلغ (3,06). كما تظهر نتائج جدول (4) أن أقل طرق التدريس إفادة للطالب كانت: الزيارات الميدانية بمتوسط حسابي (2,59)، ومشاهدة الأفلام بمتوسط حسابي (2,61)، والاستقصاء، و جدول (4) يوضح ذلك.

مقررات اختيارية، وعارض هذا الرأي 56%، وترك 11% منهم الإجابة عن هذا السؤال.

6. تتضمن الخطة مقررات اختيارية يمكن تحويلها إلى مقررات إجبارية: وافق نسبة 14% من الخريجين على أن الخطة فيها مقررات اختيارية يمكن تحويلها إلى مقررات إجبارية، وعارض هذا الرأي 73%، وترك 13% منهم الإجابة عن هذا السؤال.

نتائج السؤال الثاني: ما رأي خريجي البرنامج في طرائق التدريس؟ تضمنت الاستبانة ثلاثة أسئلة في محور طرائق التدريس، وهي: (1) درجة استخدام طرائق التدريس، ودرجة الاستفادة منها، و(2) مدى توافر مستلزمات الدراسة في الأقسام العلمية بالكلية، و(3) مدى مساهمة طرائق التدريس المستخدمة في تنمية الوظائف المعرفية، ويوضح جدول (4) المتوسطات الحسابية وانحرافات المعيارية، وفيما يلي عرض لنتائجها:

- درجة استخدام طرائق التدريس، ودرجة الاستفادة منها: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة، واتضح أن أكثر ثلاث طرائق تدريس استخداما هي: المحاضرة بمتوسط حسابي بلغ (4,50) أي بدرجة مرتفعة حسب المعيار الذي تم اعتماده عند تفسير النتائج، وجاء استخدام كتابة التقارير والملخصات في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (3,62)؛

جدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الخريجين حول درجة استخدام طرائق التدريس في الجامعة ودرجة الاستفادة منها

| درجة الاستفادة | | طريقة التدريس المستخدمة | درجة الاستخدام | |
|----------------|---------|--|----------------|---------|
| الانحراف | المتوسط | | الانحراف | المتوسط |
| المعياري | الحسابي | | المعياري | الحسابي |
| 1,12 | 2,89 | المحاضرة | 0,72 | 4,50 |
| 1,17 | 3,46 | المناقشة | 0,90 | 3,23 |
| 1,34 | 2,74 | قراءة المراجع الخارجية (قراءات خارجية) | 1,08 | 2,46 |
| 1,17 | 2,88 | كتابة التقارير والملخصات | 1,05 | 3,62 |
| 1,30 | 2,91 | التدريبات العملية في أثناء المحاضرة | 1,05 | 2,59 |
| 1,38 | 2,84 | التكليف بمشروع عملي (بحث ميداني) | 1,19 | 2,50 |
| 1,45 | 2,59 | الزيارات والرحلات العلمية | 1,01 | 1,97 |
| 1,29 | 2,92 | تقديم موضوع في قاعة المحاضرة، | 1,16 | 2,82 |
| 1,30 | 2,61 | مشاهدة الأفلام التعليمية | 0,95 | 2,18 |
| 1,30 | 2,76 | العصف الذهني، | 1,06 | 2,35 |



| درجة الاستفادة | | طريقة التدريس المستخدمة | درجة الاستخدام | | |
|----------------|---------|-------------------------|----------------|---------|--|
| الانحراف | المتوسط | | الانحراف | المتوسط | |
| المعياري | الحسابي | المعياري | الحسابي | | |
| 1,20 | 2,62 | الاستقصاء. | 0,99 | 2,37 | |
| 1,21 | 3,13 | التعلم الذاتي. | 1,05 | 3,00 | |
| 1,24 | 3,06 | التعلم التعاوني. | 1,08 | 2,90 | |
| 1,38 | 2,91 | ورش العمل. | 1,15 | 2,50 | |

جدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الخريجين حول مدى توافر مستلزمات الدراسة في الأقسام العلمية بالجامعة مرتبة تنازليا

| م | الإمكانية | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|-----------------------------|-----------------|-------------------|
| 1 | قاعات الدراسة | 4,20 | 0,87 |
| 2 | الكتب والمراجع العلمية | 3,81 | 1,09 |
| 3 | آلات التصوير والطباعة | 3,44 | 1,18 |
| 4 | المعامل والورش | 3,36 | 1,18 |
| 5 | أجهزة الحاسب الآلي | 3,31 | 1,25 |
| 6 | المذكرات (من إعداد الأستاذ) | 3,02 | 1,22 |
| 7 | الرحلات العلمية | 1,95 | 1,03 |

تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة، بينما حصلت طرائق التدريس لتنمية الوظائف المعرفية الثلاث العليا التقويم والتحليل والتركيب على المتوسطات (3,42) و(3,38) و(3,24) على التوالي؛ أي بدرجات متوسطة وفق المعيار الذي اعتمد عند تفسير نتائج هذه الدراسة، وجدول (6) يبين خلاصة ذلك.

نتائج السؤال الثالث: ما رأي خريجي البرنامج في أساليب التقويم؟ للإجابة عن السؤال الثالث لهذه الدراسة تم تحليل استجابات الخريجين حول أساليب التقويم المستخدمة في البرنامج، ومدى مناسبة تلك الأساليب لطبيعة المقررات النظرية والعملية، وفيما يلي عرض تلك النتائج كما يوضحها جدول (7).

أساليب التقويم المستخدمة في البرنامج: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعرفة استجابات الطلبة الخريجين حول مدى استخدام تلك الأساليب، وأيها كانت أكثر فائدة، ومن جدول (7) يتضح أن أكثر ثلاث طرائق تقويم استخداما هي: الأسئلة المقالية بمتوسط حسابي (4,14)، وإعداد البحوث بمتوسط حسابي (3,88)، وأسئلة الاختبار من متعدد بمتوسط حسابي (3,66)؛ أي بدرجة مرتفعة

مدى توافر مستلزمات الدراسة في الأقسام العلمية بالكلية: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وتشير نتائج جدول (5) إلى قاعات التدريس والكتب والمراجع أكثر المستلزمات الدراسية توافرا في الأقسام، بمتوسطات حسابية (4,20) لقاعات التدريس، و(3,81) للكتب والمراجع العلمية؛ أي بدرجة مرتفعة وفق المعيار الذي اعتمد لتفسير النتائج، بينما جاء معظم المستلزمات بدرجة متوسطة عدا الرحلات العلمية التي حصلت على متوسط حسابي بلغ (1,95) أي بدرجة ضعيفة حسب معيار تفسير نتائج هذه الدراسة، وجدول (5) يبين خلاصة ذلك.

مدى مساهمة طرائق التدريس المستخدمة في تنمية الوظائف المعرفية: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، واتضح من جدول (6) أن أكثر ثلاث وظائف معرفية نمت من خلال طرائق التدريس هي: الفهم بمتوسط حسابي بلغ (3,85)، والتطبيق بمتوسط حسابي بلغ (3,64)، والتذكر بمتوسط حسابي بلغ (3,63)؛ أي بدرجة مرتفعة حسب المعيار الذي



والنسب المئوية لاستجابات الخريجين، واتضح أن نسبة الموافقين على أن طرائق التقويم المتبعة في كل مقرر مناسبة لطبيعته النظرية والعملية هي (32,4%)، ونسبة من يرون أنها غير مناسبة هي (3,9%)، ونسبة من يرون بعضها مناسبة هي (58,8%). وجدول (8) يبين خلاصة ذلك.

الصعوبات التي واجهت الخريجين بعد تخرجهم: تم تضمين أداة الدراسة سؤالاً مفتوحاً للخريجين نصه "ما الصعوبات التي واجهتك في عملك، المرتبطة بإعدادك الأكاديمي؟" وبينت النتائج أن أبرز الصعوبات التي واجهت الخريجين في عملهم والمرتبطة بإعدادهم الأكاديمي، كانت على النحو التالي (مرتبة تنازلياً):

1. صعوبة توظيف مصادر التعليم.
2. اختلاف واقع الميدان عن مضمون المقررات.
3. ضعف التدريب على إجراء البحوث العلمية.
4. فقدان المهارات اللغوية مثل الخطابة.
5. صعوبة التعامل مع طلاب الحلقة الأولى من التعليم الأساسي.
6. غياب مقررات الأنشطة والأعمال الإدارية.
7. عدم التطبيق العملي للمقررات التربوية.

وفق المعيار الذي تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة. أما بالنسبة إلى أقل طرائق التقويم استخداماً حسب استجابات الخريجين، فكانت أسئلة المطابقة بمتوسط حسابي (2,49) والاختبارات العملية (خارج المعمل أو البيت) بمتوسط حسابي (2,03)؛ أي بدرجة ضعيفة وفق المعيار الذي اعتمد لتفسير نتائج هذه الدراسة. أما بالنسبة إلى درجة الاستفادة من طرائق التقويم السابقة كانت (3,06)، و(3,21)، و(3,02) على التوالي؛ أي بدرجة متوسطة. كما تظهر نتائج جدول (7) أن أكثر ثلاث طرائق تقويم استفيد منها هي: الاختبارات القصيرة بمتوسط حسابي (3,34)، والمشاركة والمناقشة في قاعة المحاضرة بمتوسط (3,26)، وإعداد البحوث والتقارير بمتوسط حسابي (3,21)؛ أي بدرجة متوسطة حسب المعيار الذي تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة، وبالنسبة إلى أقل طرائق التقويم إفادة فكانت الاختبارات العملية بمتوسط حسابي (2,31)؛ أي بدرجة ضعيفة، كما يظهر في جدول (7).

مدى مناسبة أساليب التقويم المتبعة في كل مقرر لطبيعته النظرية والعملية: حسب التكرارات

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الخريجين حول مدى مساهمة طرائق التدريس المستخدمة في تنمية الوظائف المعرفية مرتبة تنازلياً

| م | الوظيفة المعرفية | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|--|-----------------|-------------------|
| 1 | الفهم (التمييز والتوضيح والشرح والتلخيص) | 3,85 | 0,80 |
| 2 | التطبيق (نقل المعلومات إلى واقع الحياة) | 3,64 | 0,97 |
| 3 | التذكر (استرجاع المعلومات السابقة) | 3,63 | 0,96 |
| 4 | التقويم (إصدار الأحكام واتخاذ القرارات) | 3,42 | 1,06 |
| 5 | التحليل (تحليل الكل إلى أجزاء) | 3,38 | 1,00 |
| 6 | التركيب (إعادة الصياغة واكتشاف فكرة جديدة) | 3,24 | 1,06 |

جدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الخريجين حول درجة استخدام طرائق التقويم في الجامعة ودرجة الاستفادة منها

| درجة الاستفادة | | طريقة التقويم المستخدمة | درجة الاستخدام | |
|----------------|---------|-------------------------|----------------|---------|
| الانحراف | المتوسط | | الانحراف | المتوسط |
| المعياري | الحسابي | | المعياري | الحسابي |
| 1,04 | 3,06 | أسئلة مقالية (إنشائية) | 0,87 | 4,14 |
| 1,11 | 2,80 | أسئلة الصواب والخطأ | 1,07 | 3,21 |



| درجة الاستفادة | | طريقة التقويم المستخدمة | درجة الاستخدام | | |
|----------------|---------|--|----------------|---------|--|
| الانحراف | المتوسط | | الانحراف | المتوسط | |
| المعياري | الحسابي | المعياري | الحسابي | | |
| 1,12 | 3,02 | أسئلة الاختيار من متعدد | 1,02 | 3,66 | |
| 1,11 | 2,44 | أسئلة المطابقة (المزوجة) | 1,09 | 2,49 | |
| 1,13 | 3,34 | اختبارات قصيرة | 1,07 | 3,59 | |
| 1,26 | 3,14 | تقديم الطالب موضوعات في قاعة المحاضرة | 1,15 | 3,00 | |
| 1,21 | 3,26 | المشاركة والمناقشة في قاعة المحاضرة | 1,02 | 3,24 | |
| 1,14 | 3,21 | إعداد البحوث والتقارير | 0,93 | 3,88 | |
| 1,31 | 2,95 | اختبارات عملية (داخل المعمل أو الورشة). | 1,27 | 2,76 | |
| 1,31 | 2,31 | اختبارات عملية (خارج المعمل، أو في البيت). | 1,20 | 2,03 | |

جدول (8)

التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الخريجين لمدى مناسبة أساليب التقويم المتبعة لطبيعته النظرية والعملية

| النسبة | التكرار | الاستجابات | السؤال |
|--------|---------|----------------|--|
| 32,4% | 207 | نعم، مناسبة | هل طرائق التقويم المتبعة في كل مقرر مناسبة لطبيعته النظرية والعملية؟ |
| 3,9% | 25 | لا، غير مناسبة | |
| 58,8% | 376 | بعضها مناسبة | |
| 4,9% | 31 | لم يحدد | |

الإعداد المهني - خاصة فيما يتعلق بالمتطلبات التربوية - غير مرض من وجهة نظر الطلبة الخريجين.

أما السؤال الثاني في هذا المحور الذي يكشف عن رأي الخريجين من حيث وجود تداخل بين المقررات في المضمون، فأشارت النتائج أن أكثر من 40% أشاروا إلى وجود تداخل، وهذه النسبة ليست قليلة، وقد يمثل هذا التداخل عبئا على المنهج يجب التخلص منه واستبداله بمحتوى يتناسب ومتطلبات سوق العمل لمهنة التعليم، وتتفق هذه النتيجة مع ما ذهبت إليه دراسة كاظم وجبر (2006) من أن 65% من العينة تقر بوجود تداخل بين مقررات قسم التربية الفنية بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس، وأن وجود تداخل في مضمون المقررات يخل بإعداد الخريجين مما يجعلهم غير مستفيدين من جزء كبير من مضمون بعض المقررات مما يترتب عليه نقص في المهارات وعدم استغلال محتويات المقررات بموضوعات تصب في صالح الخريج.

أما السؤال الثالث لهذا المحور جاءت نتائجه لتظهر أن أكثر من 56% من أفراد العينة أشاروا إلى وجود مقررات أو موضوعات من المفترض ألا تتضمنها الخطة، وهذا مؤشر آخر على وجود كم في مضمون الخطط الدراسية لا يراعي الكيف. وعندما طلب من العينة ذكر ما يجب تضمينه من مقررات

المناقشة

في ضوء عرض نتائج أسئلة الدراسة الثلاثة سيتم مناقشة تلك النتائج وتفسيرها حسب محاور الدراسة الثلاثة: الأول محتوى المقررات، الثاني طرائق التدريس، الثالث طرائق التقويم وذلك على النحو التالي:

المحور الأول: محتوى المقررات: من نتائج هذا المحور يظهر أن المقررات الدراسية من حيث المحتوى أهلت الطلبة الخريجين للوظيفة كمعلمين في مجال تخصصهم، وهذا واضح من المتوسط الحسابي العام لهذا المحور الذي حصل على درجة مرتفعة، أما بالنسبة إلى متطلبات الكلية من الواضح أن الطلبة الخريجين لم يكن تقويمهم لها بمستوى التخصص، وربما يرجع ذلك إلى أن توزيع محتوى المقررات الخاصة بالجانب المهني على عدد من المقررات تدرس من أقسام مختلفة عمل على تشتت ذلك المحتوى.

أما بالنسبة إلى السؤال الأول في هذا المحور الذي يبحث فيما إذا كانت تلك المقررات كافية للنجاح في المهنة، فإن النتائج تظهر بأن 3% من العينة يرون أنها كافية بدرجة كبيرة، ويرى 52% منهم أنها كافية بدرجة متوسطة، بينما 42% منهم يرونها كافية بدرجة ضعيفة، فهذه النتائج تؤكد النتيجة السابقة بأن



طرائق تدريس مهمة لم يتم توظيفها جيدا في برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس مع أهميتها، مثل العصف الذهني، والاستقصاء، والتعليم التعاوني. وتشير هذه النتائج إلى أن المحاضرين بالكلية لا يزالوا يستخدمون الطرائق التقليدية في التدريس من وجهة نظر العينة، وهذه النتائج متفقة مع ما خرجت به دراسة الشرعي (2009) فيما يتعلق بعدم توظيف التعلم الذاتي كطريقة تدريس في الكلية من وجهة نظر العينة، ولكن يجب ملاحظة أن العينة تشمل أفرادا من دفعات تخرجت 1990 وحتى 2007، وبالتالي يجب مراعاة التغيير الذي تم في الكلية وتوجهاتها نحو الاعتماد وهو ما لم تدركه تلك الدفعات.

المحور الثالث: أساليب التقويم

تشير نتائج جدول (6) إلى أن المحاضرين بكلية التربية أكثر استخداما لأساليب التقويم التي تركز على الفهم والتطبيق والتذكر؛ حيث حصلت هذه الأساليب على متوسطات عالية، بينما حصلت أساليب التقويم والتحليل والتركيب على متوسطات بدرجة متوسطة، وهذا يدل على أن هناك عدم توازن في استخدام المحاضرين لأساليب التقويم من وجهة نظر العينة، وهذا يستدعي أن يطور المحاضرون من أساليب التقويم باستخدام أساليب متنوعة بشكل يؤدي إلى اكتشاف الفروق الفردية. فالأساليب الثلاثة الأولى هي أساليب قد لا تمنح الطالب الفرصة لتوظيف إمكانيات أخرى مثل: التقويم والتحليل والتركيب التي يرى التل وآخرون (1997) أنها تسمح بإعطاء الطالب فرصة تنمية وممارسة قدراته العقلية المتقدمة. ويقول نصيرات (2006) عند تناوله موضوع الإصلاح التربوي والتعليمي: إن الإصلاح التربوي يستوجب وجود تقويم واقعي وأصيل متعدد الأدوات؛ بحيث يقيس المهارات التي تمكن منها الطالب خصوصا مهارات التفكير العليا من تحليل واستنباط واستنتاج.

وكذلك تشير نتائج جدول (7) إلى أن المحاضرين بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس يستخدمون أساليب التقويم التقليدية من وجهة نظر العينة، وذلك باعتمادهم على أساليب تقويم محددة في الأسئلة المقالية واعداد البحوث والتقارير والاختبارات القصيرة، بينما لم يهتموا بأساليب التقويم التي تتسم بالحدثة، كالاختبارات البيئية، وأسئلة المطابقة، والمشاركات والمناقشات في قاعة المحاضرات، وتؤكد هذه النتائج عدم استفادة الخريجين من الأساليب التقليدية في مرحلة إعدادهم. ويقول التل وآخرون (1997): إن الأستاذ الجامعي في العادة

يفترض أن يعتمد على عدة أساليب في تقويم الطلاب منها:

تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين
مجلة الدراسات التربوية والنفسية - 1/2012

الغنوصي، سالم بن سليم | الحارثي، حمود بن خلفان | كاظم، علي مهدي
Al Manhal Collections (www.almanhal.com) - 20/12/2015 @ Saudi Digital Library
Copyright © جامعة السلطان قابوس. All right reserved.

May not be reproduced in any form without permission from the publisher, except fair uses permitted under applicable copyright law.

<http://platform.almanhal.com/Article/Preview.aspx?ID=7287>

يحتاجها سوق العمل، كتب بعضهم العناوين منها: مهارات التعامل مع الطلبة، والإسعافات الأولية، وإدارة الموارد البشرية، وتوظيف مصادر التعلم، والكيمياء النووية، وكيمياء تحليلية مكثفة، ومصادر التحدث باللغة الإنجليزية، واستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة، والإرشاد الوظيفي، والمهارات الحياتية، والكيمياء الفيزيائية، ومهارات البحث العلمي العملية، ومهارة التحدث باللغة العربية. وحقيقة الأمر أن هذه العناوين المقترحة ربما تم تضمينها في الخطط الدراسية خاصة وأن كلية التربية منذ 2004 حسنت في خططها الدراسية، وقد يكون أن العينة من خريجي الدفعات قبل 2007 ولم تتعرض للمقررات المطورة، ولكن هذا لا يمنع من الأخذ بهذه الآراء لأنها من الميدان التربوي، فأفراد العينة يشعرون بأهمية هذه الموضوعات بعد الممارسات الميدانية.

وجاءت نتائج السؤال الرابع لهذا المحور بأن 59% من أفراد العينة لا يرون أن هناك مقررات ليس لها دور في إعدادهم المهني، بينما يرى 34% منهم وجود مقررات لم يكن لها دور في إعدادهم المهني، وبالمقارنة بين نتيجة هذه الدراسة ودراسة الخطابية (2002) نجد أن دراسة الخطابية تؤكد غالبية أفراد عينتها بنسبة 67,2% أن الخطة الدراسية أعدتهم مهنيا لسوق العمل. يمكن اعتبار هذه النتيجة تأكيدا لنتيجة السؤال الأول في هذا المحور، وهو أن النجاح في المهنة جاء بدرجة متوسط وضعيفة.

أما نتائج السؤال الخامس في هذا المحور جاءت أن نسبة 34% يرون وجود مقررات إجبارية يمكن تحويلها إلى اختيارية، وهذا تأكيدا لما تقدم بأن الخطط الدراسية تتضمن مقررات ليست لها علاقة بالإعداد للوظيفة. وهذا ما تؤكد أيضا نتائج السؤال السادس، حيث أشار ما نسبته 73% من العينة إلى تأييد تحويل بعض المقررات الاختيارية إلى إجبارية.

المحور الثاني: طرائق التدريس: من واقع نتائج الدراسة التي يظهرها جدول (4) أن أساليب التدريس في كلية التربية يغلب عليها الأساليب التقليدية كالمحاضرة وكتابة التقارير والملاحظات، وتؤكد هذه النتيجة نتيجة دراسة كاظم وجبر (2006) بأن المحاضرة هي الأسلوب السائد في التدريس لدى أعضاء التدريس في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس، بينما لم يتم الاهتمام بالزيارات الميدانية للمدارس باستثناء التربية العملية في السنة الأخيرة، علما بأن هيئات اعتماد برامج إعداد المعلم مثل المجلس الوطني لاعتماد لمعلمي التربية (NCATE) تركز على التطبيق العملي في أثناء فترة إعدادهم، وكذلك تشير النتائج إلى أن هناك



3. إن أساليب التقويم وتنوعها تعمل على اكتشاف الفروق الفردية بين الطلاب، فعلى أعضاء هيئة التدريس التنوع في أساليب التقويم لتتضمن إلى جانب الفهم والتذكر، أساليب التقويم والتحليل والتركييب.
4. نظرا للمستجدات التربوية المتسارعة، على المسؤولين في الميدان التربوي والمسؤولين عن برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس، مناقشة تلك المستجدات ووضع ما تحتاجه من مهارات وخبرات تمكن الخريج من التغلب على الصعوبات التي تواجهها.
5. في ضوء نتائج الدراسة والمتعلق منها بطرق التدريس وأساليب التقويم، على كلية التربية بجامعة السلطان قابوس ان تتبنى برامج إيماء مهني تركز على تطوير مهارات التدريس وتنوع أساليب التقويم لدى أعضاء هيئة التدريس فيها.
6. نظرا لأن الدراسة الحالية كانت عينتها من خريجي الدفعات 1990-2007م، وما طرأ على برنامج إعداد المعلم من مستجدات، يوصي الفريق البحثي القيام بدراسات تقييمية تتكون عينتها من خريجي دفتات الخمس السنوات الأخيرة.
7. القيام بدراسة تتبعية لخريجي كلية التربية بجامعة السلطان قابوس بعد تخرجهم لمعرفة مدى مواءمة ما تعلمه الخريجون من معارف ومهارات مع متطلبات سوق العمل.

الملاحظة، والاختبارات، وأوراق البحث والمشاريع، وملف المادة وغيرها، وهذا يسمح له بقياس قدرات متنوعة أكثر، ومصدقية أفضل، وكما هو الحال فيما يخص استجابة العينة تجاه طرق التدريس المستخدمة في الكلية، يجب ان نضع في الاعتبار أن عينة الدراسة ضمت خريجي السنوات بين عام 1990 وعام 2007م،

من هنا يجب أن تراعى التغيرات التي حدثت في الكلية خاصة في السنوات الأخيرة، مما يترتب عليه القيام بدراسة تكون عينتها من الذين تخرجوا في السنوات الخمس الأخيرة، وذلك لمعرفة ما إذا كان هناك تغيرات نوعية طرأت على محتوى المقررات، وطرائق التدريس، وأساليب التقويم في الكلية.

المقترحات:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة وللإجابة عن السؤال الخامس "ما مقترحات تطوير برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس في ضوء نتائج الدراسة؟" يتقدم الفريق البحثي إلى إدارة كلية التربية بجامعة السلطان قابوس، والقائمين على البرنامج بالمقترحات التالية بهدف تطوير البرنامج بعد تقويمه من قبل خريجه:

1. إن ما يطلب من مهارات وقدرات تناسب التطور في سوق العمل، يستدعي من الكلية مراجعة محتويات المقررات الدراسية بما يتناسب والاحتياجات الفعلية لميدان العمل التربوي حاضرا ومستقبلا، يشمل هذا مراجعة نوعية المتطلبات الدراسية، من حيث جودتها، ومناسبتها لإعداد الطالب مهنيا.
2. على أعضاء هيئة التدريس تنوع أساليب التدريس لتشمل إلى جانب الأساليب التقليدية أساليب حديثة مثل الاستقصاء، والعصف الذهني، والزيارات الميدانية ومشاهدة الأفلام التعليمية، وقراءات من المراجع الخارجية.
8. القيام بدراسة تقييمية لمخرجات كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر المسؤولين المباشرين عنهم، تركز هذه الدراسة على كفاءة اداء الخريجين لوظائفهم.



المراجع

المراجع العربية

وجهة نظر الخريجين. مجلة رسالة الخليج العربي،
السعودية، 28 (100)، 13-48.

كيوه، جورج د؛ وكينزي، جيليان؛ وتوتش، جون أتش؛
ويت، إليزابيث ج؛ وآخرون (2005). نجاح الطالب في
الجامعة: تهيئة الظروف المهمة. نقله للعربية، معين
الإمام. الرياض: مكتبة العبيكان.

المخلافي، عبدالله محمد عثمان (2005). تقويم برنامج
إعداد معلم الأحياء بكلية التربية جامعة تعز في ضوء
الاتجاهات التربوية المعاصرة. مجلة كلية التربية-
جامعة سيوط، 21 (1)، 138-175.

نصيرات، صالح محمد (2006). الإصلاح التربوي والتعليمي:
دواعيه وجوانبه. مجلة التربية- قطر، 157، 96-125.

الهاشمي، عبدالله وعيسى، عبدالرحمن. (2010). تقويم
المكون التربوي لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية في
كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر
الخريجين. مجلة الدراسات التربوية والنفسية، 4 (1)،
67-98.

وزارة التعليم العالي (2011). مسح الخريجين. تاريخ
الزيارة 18 أبريل 2011:

<http://www.ogss.gov.om/>

أبو سمرة، محمود أحمد، وعمران، محمد، والطيطي، محمد
(2004). المناخ الجامعي في جامعات الضفة الغربية في
فلسطين وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلابها. مجلة اتحاد
الجامعات العربية، 44.

التل، سعيد؛ وأبومغلي، سميح؛ وجعيني، نعيم؛ وحمدي، نزيه؛
وشريم، رعدة؛ وآخرون (1997). قواعد التدريس في
الجامعة. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

جامعة السلطان قابوس (2004). المؤتمر الأول نحو إعداد أفضل
لمعلم المستقبل (المجلد الأول). مسقط: مطبعة جامعة
السلطان قابوس.

الخطايبية، ماجد محمد (2002). تقويم برنامج تأهيل معلمي
اللغة الإنجليزية في جامعة مؤتة. مجلة مركز البحوث
التربوية- جامعة قطر، 21، 193-217.

السادة، حسين بدر؛ والبوهي، فاروق شوقي (1995). العلاقة بين
الرضا عن الدراسة والإنجاز الدراسي لطلاب دبلوم
الدراسات العليا بكلية التربية جامعة البحرين. مجلة مركز
البحوث التربوية- جامعة قطر، 7، 173-198.

الشرعي، بلقيس غالب (2009). دراسة تقييمية لبرنامج لبرنامج
إعداد بكلية التربية جامعة السلطان قابوس وفق متطلبات
معايير الاعتماد الأكاديمي. المجلة العربية لضمان جودة
التعليم العالي، 2 (4)، 1-50.

عبد الله، عبد الرحمن صالح؛ والبرواني، ثوية أحمد؛ وإبراهيم،
علي محمد (1995). تقويم برنامج إعداد معلم التربية
الإسلامية بجامعة السلطان قابوس. مسقط: منشورات
مركز البحوث التربوية، جامعة السلطان قابوس.

عطيات، مظهر؛ عطيات، خالد (2010). تقييم برامج الدبلوم
العام في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر
الطلبة. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 6 (3)، 219-
235.

القيسي، تيسير خليل (2008). أثر استخدام إستراتيجيات
الاستقصاء الرياضي في التحصيل والتفكير الرياضي لدى
طلبة المرحلة الأساسية في الأردن. المجلة التربوية-
جامعة الكويت، 86، 207-249.

كاظم، علي مهدي؛ وجبر، صبيح كلش (2006). تقويم
برنامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس من

المراجع الأجنبية:

- Bosshart, S., Wentz, M., & Heller, T. (2009). Using alumni perspectives for university evaluation and planning. *College Student Journal*, 43 (2), 411-428.
- Brant, K.E., & Regan, P.J. (2002). The spectrum of alumni involvement. *Currents*, 28 (2), 22-28.
- British Columbia College (2009). The Short Stay Early Leaver Student Outcomes Survey: Online Data from: <http://outcomes.bcstats.gov.bc.ca/OtherSurveys/AboutOtherSurveys/SSELSO.aspx>
- Dean, C. B. L., & Patricia A. (2003). Systematic Evaluation for Continuous Improvement of Teacher Preparation. Volum, 2: Case summary, Report. USA, Aurora: McREL. Available online from: http://www.mcrel.org/PDF/TeacherPrepRetention/5041RR_SystematicEvalTchrPrep-Intro.pdf
- Garcia-Aracil, A. (2009). European graduates' level of satisfaction with higher education. *Higher Education*, 57, 1-21.
- Graduate Career Australia (2011). The Australian Graduate Survey. Retrieved in 18 April 2011 from: <http://www.graduatereers.com.au/Research/Surveys/AustralianGraduateSurvey/index.htm>
- Graveel, J.G., & Vorst, J.J. (2007). Using alumni input as a reality check of agronomy teaching and advising. *Journal of Natural Resources and Life Sciences Education*, 36, 87-94.
- Kanan, M. H., & Baker, A. M. (2006). Student satisfaction with an educational administration preparation program: a comparative perspective. *Journal of Educational Administration*, 44 (2), 159-169
- Khan, S. H., & Saeed, M. (2010). Evaluating the quality of Bed Programme: Students' views of their college experiences. *Teaching and Teacher Education*, 26, 760-766
- Landrum, R., Eric, H., Paul I., & Wilner, A. (2010). Alumni perceptions of workforce readiness. *Teaching of Psychology*, 37 (2), 97-106.
- Muijs, D., & Reynolds, D. (2005). *Effective teaching: introduction and conclusion*. 2nd edition. London: Sage Publications. Available online from: http://www.highreliability.co.uk/Files/Downloads/Effectiveness/Effective_Teaching_Introduction.pdf. retrieved on 26/10/2010.
- National Council for Accreditation of Teacher Education (2008). *Professional standards for accreditation of teacher preparation institutions*. Washigton: NCATE
- Navehebrahim, A. (2009). A study of quality from the perspective of the university graduates A case study focusing on a small university in Iran. Education, Business and Society. *Contemporary Middle Eastern Issues*, 2 (4), 289-298.
- Oman Accreditation Council (2010). Report of an Audit of Sultan Qaboos University. *Report*, March 2010.
- Office of Educational Assessment (OEA) (2005). Program Evaluation. Online from: http://www.washington.edu/oea/services/research/program_eval/faq.html. last visit 1/10/2011
- Thomas, A. M., & Loadman, W. E., (2001) Evaluating Teacher Education Programs Using a National Survey. *Journal of Educational Research*, 94 (4), 195-206.

- Umbach, P.D., & Porter, S.R. (2002). How do academic departments impact student satisfaction? Understanding the contextual effects of departments. *Research in Higher Education*, 43 (2), 209-34.
- University of Montanat (2011). Annual gradaute surveys. Retrived on 18 April, 2011 from <http://life.umt.edu/career/gradsurvey/default.php>
- University of the Sciences in Philadelphia (2010). Alumni Survey Results. Online from: <http://www.usp.edu/assessment/alumnisurvey/>. Last visit on 13/10/2010.
- Volkwein, J.F., (2010). Assessing alumni outcomes. *New Directions for Institutional Research*, (special issue), 125-139.
- Weerts, D.J., & Ronca, J.M., (2007). Profiles of supportive alumni: Donors, volunteers, and those who "Do It All". *International Journal of Educational Advancement*, 7 (1), 20-34.



تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين

سالم بن سليم الغنبوسي* وحمود بن خلفان الحارثي وعلي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان

قبل بتاريخ: ٢٠١١\١١\١٣

عدل بتاريخ: ٢٠١١\١٠\٥

استلم بتاريخ: ٢٠١١\٥\٢٤

استهدفت الدراسة تقويم برنامج إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر خريجي الدفعات ١٩٩٠ - ٢٠٠٧. ولتحقيق ذلك تم تطبيق استبانة أعدت لأغراض هذه الدراسة بعد التحقق من صدقها وثباتها على عينة مكونة من (٦٢٩) خريجا وخريجة، وهذه النسبة تمثل ٨٪ من مجتمع الدراسة البالغ عدد أفرادها ٧٨٩٠ خريجا وخريجة. وتم استخدام استبانة مكونة من ثلاثة محاور: محور محتوى المقررات (ضم ٦ أسئلة)، ومحور طرائق التدريس (ضم ٣ أسئلة)، ومحور طرائق التقويم (ضم سؤالين)، وقد بلغ الاتساق الداخلي للمحاور الثلاثة - باستخدام ألفا كرونباخ - ٠.٨٢ و ٠.٨١ و ٠.٨٤، على التوالي. كما احتوت الاستبانة على سؤال مفتوح عن الصعوبات المتعلقة بالبرنامج التي واجهها الخريجون ولها علاقة بإعدادهم الأكاديمي. بينت لنتائج أن المتوسط الحسابي لمتطلبات التخصص بدرجة مرتفعة من حيث المحتوى الأكاديمي. وحول وجود تداخل بين المقررات من حيث المضمون فإن ٤٠٪ من العينة رأيت وجود تداخل، بينما ٥٥٪ خالفت هذا الرأي، ومن حيث طرائق التدريس فقد حصلت طريقة التدريس بالمحاضرة على أعلى متوسط (٤.٥)، بينما حصلت طريقة الزيارات الميدانية على أقل المتوسطات (١.٩٧). أما أساليب التقويم فجاء متوسط الأسئلة المقالية بدرجة مرتفعة (٤.١٤)، بينما أقلها كانت الاختبارات العملية بمتوسط حسابي (٢.٠٢)، أما أساليب التقويم المتبعة وطبيعة المقرر النظرية والعملية، وافق ٢٢٪ على أنها مناسبة، بينما ٥٩٪ من العينة رأيت أن بعضها مناسب. ومن حيث الصعوبات أكدت العينة صعوبة توظيف مصادر التعليم، واختلاف واقع الميدان عن مضمون المقررات، وضعف التدريب على إجراء البحوث العلمية، بالإضافة إلى ضعف المهارات اللغوية مثل الخطابة، والتعامل مع طلاب الحلقة الأولى من التعليم الأساسي. ومن بين ما اقترح لتطوير البرنامج: التوزيع في طرائق التدريس وأساليب التقويم، ومراجعة محتوى المقررات الدراسية على مستوى جميع الخطط الدراسية.

الكلمات المفتاحية: تقويم البرنامج الأكاديمي، برنامج إعداد المعلم، الخريجون.

An Evaluation of Teacher Preparation Program in the College of Education, Sultan Qaboos University from the Perspectives of its Graduates

Salem Al Ganbousy*, Hmood Al Harthi & Ali Kazem

Sultan Qaboos University, Sultanate of Oman

The study aimed to evaluate teacher preparation program in the College of Education, Sultan Qaboos University from the perspectives of its graduates of batches of 1990-2007. To collect data, a questionnaire was administrated to 639 graduates that represent 8% of the population (n = 7890). The questionnaire consisted of three dimensions: (1) the content, (2) teaching methods, and (3) assessment. Reliability of the three dimensions with alpha Cronbach was 0.82, 0.81, and 0.84, respectively. The questionnaire included also an open-ended question about difficulties faced by graduates in labor market attributed to the academic preparation. The results of the study were: in reference to the content, the graduates highly valued the contribution of the specialization courses compared to educational/professional courses that were considered to have medium contribution. The results showed that 40% of the sample believed that there was an overlap among the courses; lecturing was the main teaching method used compared to field trip method which was the least used. Essay questions were the main assessment method. Finally, the most common difficulty faced by graduates was the discrepancy between acquired knowledge in college and the required knowledge in the field. The study concluded with some recommendations.

Keywords: Teacher Preparation Program, Evaluation Program, Graduates.

*ghnbousi@squ.edu.om



مقدمة

آراء الخريجين يساعد مؤسسات التعليم العالي على تحديد مواطن القوة والمحاو التي تحتاج إلى تحسين. إن مسح آراء الخريجين قد يمد المؤسسة بمعلومات تتعلق بكفاءة برامجها من قبيل إعداهم المهني، ورضاهم عن البرامج، ومدى مناسبة المناهج، فضلا عن جمع بيانات تساعد على التوسع وتعزيز البرامج الدراسية.

وكذلك تكمن أهمية قياس آراء الخريجين في أنه يمثل أحد الأساليب المهمة التي تعتمد عليها هيئات تقويم الجامعات؛ حيث ترتبط معدلات رضا الخريجين عادة بجودة التعليم المقدم، والخدمات المساندة في الجامعة، وكذلك تمثل نتائج آراء الخريجين مؤشرات لقياس الأداء في هذه الجامعات، ويعتبر الرضا عن الحياة الجامعية وعن ارتباط ما تعلمه الخريج خلال سنوات دراسته مع متطلبات الوظيفة التي التحق بها الخريج من أهم المحاور التي تركز عليها الدراسات المرتبطة بالخريجين (Alumni Studies)، ورغم أن دراسات الخريجين بدأت أساسا من خلال دراسة اتجاهات التبرع ودعم الجامعات لدى الخريجين (Brant & Regan, 2002; Weerts & Ronca, 2007)، إلا أن هذه الدراسات تطورت وركزت بشكل عام على تقييم الخريجين للحياة الجامعية بأبعادها المختلفة.

لهذا تبنت العديد من مؤسسات التعليم العالي خططا لاستطلاع آراء خريجها للتعرف على جودة الخدمات التعليمية ومدى رضاهم عنها، ويتم هذا من خلال القيام بدراسات تقييمية يتم بواسطتها مسح لآراء الخريجين للتعرف على مستوى البرامج الدراسية، هذا فضلا عن معرفة مواطن القوة والضعف لمحتويات تلك البرامج. ومن هذه النماذج (British Columbia College) التي تقوم باستمرار بطرح أسئلة لمسح آراء طلبتها السابقين في رضاهم عن دراستهم، وكذلك نسب رضاهم عن الخبرات التربوية، وتطور مهاراتهم، ونموهم الشخصي، وصولا إلى رأيهم حول جودة المناهج والتعليم (British Columbia College, 2009)، وكذلك جامعة العلوم في فلاديفيا التي أجرت ١٧ دراسة تقييمية بواسطة خريجها حتى عام ٢٠١٠م، وهذه الدراسات المسحية السنوية تهدف إلى رصد الاتجاهات المهنية والنشاطات الشخصية لخريجي الجامعة، إلى جانب تقييم خبراتهم

يعهد إلى كليات التربية عالميا بدور في غاية الأهمية ألا وهو إعداد معلمين أكفاء وتأهيلهم للقيام بعمل يمثل أهم ركائز بناء المجتمع، وهو إعداد الفرد الصالح، إلى جانب إسهام هذا المعلم في تربية النشء وتعليمهم، ولأهمية هذا الدور الذي عهد به لكليات التربية وخطورته وفي ظل المتغيرات المتسارعة والمتجددة تحتم على هذه المؤسسات أن تطور برامجها لتلحق بركب هذه التغيرات، ولتكون في محل الثقة من جانب المجتمع، ولتتمكن من تحقيق الأهداف والأدوار التي أوكلت إليها، ويقول كل من دين ولوير (Dean & Lauer, 2003): إن الحصول على معلم مؤهل لن يتم إلا من خلال برنامج إعداد معلم عالي الجودة. وهذا ما يؤكد أيضا خان وسعيد (Khan & Saeed, 2010) من أن تطوير برنامج إعداد المعلم من أهم الأهداف التي تقوم عليها برامج الإصلاح التربوي على المستوى العالمي.

ولضمان نوعية جيدة لبرامج إعداد المعلم تصبح عملية التقييم المستمرة ضرورية جدا، خاصة في ظل وقوع برامج إعداد المعلم تحت ضغط عال للقيام بتغيرات كبيرة من أجل ضمان قيام هذه البرامج بإعداد المعلم الكفاء القادر على التعامل الجيد مع التطورات المتلاحقة بفعل العولمة في المعرفة والتكنولوجيا ونوعية الطلاب.

ويظهر متطلبات جودة برامج إعداد المعلم وزيادة الوعي بها كأساس لتخريج معلم يتميز بمواصفات تناسب مهنة التعليم، ظهرت الحاجة إلى نظام للمحاسبة والجودة والشفافية في برنامج إعداد المعلم يركز على فاعلية مخرجات النظام، ويقوم على معرفة آراء المعنيين والمستفيدين من هذا البرنامج.

وتمثل آراء الخريجين أداة مهمة لتقييم جودة برامج مؤسست التعليم العالي، من حيث توافر الإمكانيات المادية والبشرية، وما تضمنه من أهداف ومحتوى المقررات الدراسية، وما صاحبه من أساليب تدريس وتقييم وخدمات مسهلة لعملية التعليم والتعلم. ويرى فولكوين (Volkwein, 2010) أن هناك تأثيرا قويا لنتائج استطلاع الخريجين؛ حيث تمثل هذه الاستطلاعات مؤشرات حقيقية على فاعلية المؤسسة، وتساعد إدارة المؤسسة وأعضاء الهيئة التدريسية فيها على إعادة النظر في البرامج والمناهج المقدمة. كذلك ترى جارسيا أركل (Garcia-Arcil, 2009) أن تقويم البرامج من خلال



واقترح هؤلاء الخريجون أن يتم التركيز أكثر على مهارات حل المشكلات، والتوازن بين الجانبين العملي والنظري، والاهتمام بتدريس اللغات الأجنبية. وأظهرت دراسة جارسيا أرسيل (Garcia-Aracil, 2009) أن عدم رضا الخريجين عن سير دراستهم ومحتوى المقررات، سببه قلة فرص المشاركة في المشاريع البحثية، وقلة وفترة لوازم التدريس. كما توصلت دراسة بوسشارت ووينتزر ووينتزر (Bosshart, Wentz & Wentz, 2009) إلى أن هناك رضا لدى الخريجين فيما يخص اختيارهم للتخصصات العلمية التي درسوها، ورأى الخريجون أن دراستهم الجامعية استحققت الجهد والوقت اللذين استثمرا فيها، وفي المقابل كان هناك رضا أقل لدى هؤلاء الخريجين فيما يتعلق بالإرشاد الأكاديمي وتوافر المقررات. ومن جانب آخر توصلت دراسة لاندروم وهيتش وويلنر (Landrum, Hettich, & Wilner, 2010) التي أجريت على عينة من خريجي تخصص علم النفس إلى أن أهم المهارات التي اكتسبوها في أثناء الدراسة وساعدتهم في بيئة العمل هي: الانضباط الذاتي، وتحمل المسؤولية.

أما فيما يخص برامج إعداد المعلم فقد أجرى الهاشمي وعيسى (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى تقييم المكون التربوي في برامج إعداد معلم اللغة العربية بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين على عينة من ١٠٥ خريج، وتوصلت الدراسة إلى أن استفادة الخريجين من معظم مقررات المكون التربوي كانت كبيرة، وأن أهداف المكون التربوي تحققت بدرجة متوسطة وأن التدريب الميداني كان كافياً بدرجة متوسطة.

وتوصلت دراسة نافيهبراهيم (Navehebrahim, 2009) إلى أن درجة الرضا عن المناهج التي درسها الخريجون في جامعة إعداد المعلم في طهران عالية، ودرجة الرضا عن الخبرات التربوية التي اكتسبوها أثناء فترة دراستهم متوسطة، ومنخفضة عن قدراتهم وخبراتهم البحثية فيما يتعلق بوظائف مارسوها بعد التخرج.

وأجرى كاظم وجبر (٢٠٠٦) دراسة عن تقييم برامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين الذين بلغ عددهم ١٠٥ خريج، وكشفت النتائج أن البرنامج يتمتع بنقاط قوة تتمثل في أهمية المقررات التي تدرس فيه، وأن هناك نقاط ضعف تتمثل في وجود ما نسبته ٦٥% من مقررات الخطة متداخلة في المضمون، وما نسبته

الأكاديمية (University of Sciences in Philadelphia, 2010)

وهناك نموذج جامعة مونتانا (University of Montana, 2011) حيث تقوم الجامعة باستطلاع آراء خريجها بهدف توفير معلومات عن عملية التوظيف وعلاقة برامجها بهذا العملية. وقد يكون استطلاع الخريجين على المستوى الوطني وليس لمؤسسة واحدة فقط كما هو الحال باستطلاع الخريجين الأستراليين (Graduate Career (Australian, 2011)، الذي يعود تاريخه إلى عام ١٩٧٢ ويهدف إلى تقييم تجربة خريجي الجامعات الأسترالية والاستفادة من هذه التجربة في سوق العمل. ومن التجارب العربية على المستوى الوطني تجربة وزارة التعليم العالي في سلطنة عمان التي أطلقت في عام ٢٠١٠ مشروع مسح الخريجين الذي يهدف إلى تقييم خريجي مؤسسات التعليم العالي من حيث المعارف والمهارات والكفايات، ومدى أهليتهم للانتقال إلى قطاعات العمل المختلفة، وبالتالي معرفة موازنة البرامج المطروحة بمؤسسات التعليم العالي مع قطاعات العمل كما يوفر بيانات ومؤشرات ترصد مواطن القوة والضعف في نظام التعليم العالي، مما يساهم في العمل على تحسينه وتطويره، وتخدم راسمي السياسات ومنتخذي القرار، والمعنيين بقطاع التعليم العالي، وأرباب العمل، والطلبة المتوقع التحاقهم بالتعليم العالي، ومؤسسات التوجيه الوظيفي وأولياء الأمور والخريجين أنفسهم (وزارة التعليم العالي، ٢٠١١).

وقد زاد اهتمام الباحثين منذ بداية تسعينيات القرن العشرين بدراسة آراء الخريجين ورضاهم عن الحياة الجامعية، وجودة التعليم والتعلم، وجودة البرامج الدراسية المطروحة بشكل خاص، ومن هذه الدراسات دراسة امباج وبورتر (Umbach & Porter, 2002) التي قامت بتحليل البيانات المقتبسة من استطلاعات الخريجين لمعرفة تأثير القسم الأكاديمي على رضا الطلبة ونموهم، وأظهرت النتائج أن لخصائص القسم وبخاصة تواصل أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة دورا كبيرا في رضا الطلبة ونموهم. وأجرى جرافيل (Graveel, 2007) دراسة على خريجي جامعة بورو الأمريكية من تخصص الزراعة الذين تخرجوا بين العام ١٩٦٠ والعام ٢٠٠٣، وتوصلت إلى أن المناهج أعدت الخريجين جيدا فيما يتعلق بالجوانب التقنية، ومهارات حل المشكلات، ورفعت من قدراتهم في التعامل مع المعلومات،



مشكلة الدراسة وأسئلتها:

في عصر المنافسة والتحديات وفي ظل تنوع متطلبات سوق العمل، أصبح من الضروري تقويم برنامج إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس عن طريق القيام بدراسة تقييمية بصورة متكاملة وشمولية بواسطة خريجها منذ إنشاء هذا البرنامج في عام ١٩٨٦م، وقد أجريت دراسات تقييم برنامج إعداد المعلم بالكلية أقتصرت على البرامج التخصصية كدراسة عبد الله والبرواني وإبراهيم (١٩٩٥) حول تقويم برنامج إعداد معلم التربية الإسلامية بجامعة السلطان قابوس، ودراسة كاظم وجبر (٢٠٠٦) في تقويم برنامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين، ودراسة الهاشمي وعيسى (٢٠١٠) التي هدفت إلى تقويم المكون التربوي في برامج إعداد معلم اللغة العربية بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس، فهذه الدراسات لم تهدف إلى تقويم البرنامج من حيث محتوى المقررات الدراسية، وأساليب التدريس، وطرق تقويم الطلبة، والصعوبات المتعلقة بالبرنامج، وهذا ما تقوم به هذه الدراسة من حيث التركيز على برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس ككل.

وما يؤكد أهمية القيام بهذه الدراسة، ما جاء في تقرير تدقيق الجودة الذي قدمه مجلس الاعتماد العماني لجامعة السلطان قابوس، جاء فيه: "على الجامعة القيام بمسح آراء الخريجين سنويا للحصول على تغذية راجعة منهم حول البرامج وأخرى مع المستفيدين من مخرجات الجامعة للتعرف على رضاهم عن سمات الخريجين وقدراتهم" (Oman Accreditation Council, 2010).

وبناء على ما سبق تتلخص مشكلة الدراسة في السؤال التالي: ما رأي خريجي كلية التربية بجامعة السلطان قابوس في برنامج إعدادهم؟

ويتفرع عنه الأسئلة الآتية:

- ١- ما رأي خريجي برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس في محتوى المقررات التي درسوها؟
- ٢- ما رأي خريجي برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس في طرائق التدريس؟
- ٣- ما رأي خريجي برنامج إعداد المعلم بكلية التربية

جامعة السلطان قابوس في أساليب التقويم؟

تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين
مجلة الدراسات التربوية والنفسية - 1/2012

الغنبوصي، سالم بن سليم | الحارثي، حمود بن خلفان | كاظم، علي مهدي
Al Manhal Collections (www.almanhal.com) - 20/12/2015 @ Saudi Digital Library
Copyright © جامعة السلطان قابوس. All right reserved.

May not be reproduced in any form without permission from the publisher, except for uses permitted under applicable copyright law.

http://platform.almanhal.com/Article/Preview.aspx?ID=7287

٧٦% يرون أن هناك مقررات ينبغي تضمينها في الخطة، إضافة إلى سيادة طريقة المحاضرة كأسلوب تدريس.

وقام كنعان وبكر (Kanan & Baker, 2006) بدراسة هدفت إلى التعرف على اتجاهات خريجي برنامج ماجستير الإدارة التربوية بإحدى الجامعات الفلسطينية حول فعالية البرنامج وتأثيره على الحياة الاجتماعية والعملية للخريجين، وتوصلت الدراسة إلى أن رضا الخريجين عن الجانب الاجتماعي للبرنامج المتمثل في التفاعل مع أعضاء هيئة التدريس والطلبة الآخرين كان أعلى من الرضا عن المحتوى الأكاديمي للبرنامج.

وأجرى توماس ولودمان (Thomas & Loadman, 2001) دراسة تقييمية لبرامج إعداد المعلم في إحدى الجامعات الأمريكية باستخدام عينة بلغت ٢٦٣ خريجاً من برنامج البكالوريوس و١٧١ خريجاً من برنامج الماجستير، وأوضحت النتائج أن هناك اتجاهات إيجابية بشكل عام لدى هؤلاء الخريجين عن البرنامج، وأنه لا توجد فروق واضحة بين استجابات عينة البكالوريوس وعينة الماجستير.

ويتضح مما تقدم أن إعداد المعلم وتزويده بالمهارات والقدرات اللازمة يمثل أساس كفاءة البرنامج الأكاديمي، وتتمثل كفاءة البرنامج الأكاديمي في جودة المدخلات والعمليات، وتقاس من خلال التعرف على آراء الطلبة والخريجين باعتبارهم المستفيد الأول منه في ثلاثة جوانب: أولها المناخ الجامعي (العلاقات بين الطلبة وأساتذتهم، وبينهم وبين زملائهم، وما توفره الجامعة من بيئة تعليم وتعلم مناسبة)، وثانيها عمليتا التعليم والتعلم (مناسبة محتوى المقررات الدراسية واتفاقه مع ميول الطلبة، وأساليب التدريس وطرقه، وأساليب التقويم)، وثالثها الخدمات المساندة للدراسة الجامعية (سرعة تقديم الخدمة وجودتها، وتوافر الخدمات)، ويشير أبو سمره وآخرون (٢٠٠٦) إلى أن المؤسسة التعليمية ليست مكاناً لتعلم المهارات الأكاديمية فحسب، وإنما هو مجتمع صغير يتفاعل فيه الأعضاء، فيؤثر بعضهم في بعض، وتؤثر العلاقات الاجتماعية بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس من جهة، وبين الطلبة أنفسهم من جهة أخرى تأثيراً كبيراً في الجو الاجتماعي الجامعي، وهذا يؤثر بدوره في نواتج التعليم وعلى آراء الطلبة والخريجين عن هذه المؤسسة.



علمية أو رخصة مزاولة مهنية في الدولة" (NCATE, 2008).

ج. **الخريجون:** "الأفراد الذين أنهوا جميع متطلبات برنامج إعداد المعلم" (NCATE, 2008).

منهجية الدراسة وإجراءاتها

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون المجتمع من خريجي كلية التربية بجامعة السلطان قابوس للأعوام من ١٩٩٠ إلى ٢٠٠٧، البالغ عدد أفرادهم (٧٨٩٠) خريجا وخريجة، منهم (٢٤٠٧) خريجا، و(٥٤٨٣) خريجة.

أما العينة فقد تم اختيارها عشوائيا من بين خريجي الكلية الملحقين في ميادين العمل المختلفة الحكومية والخاصة. وبلغ حجم العينة (٦٣٩) خريجا وخريجة، بنسبة (٨%) من حجم مجتمع الدراسة. وقد روعي في اختيار العينة تمثيلها لمتغيرات الدراسة. وجدول (١) يبين توزيع العينة حسب عدد من المتغيرات الديمغرافية.

جدول (١)

عينة الدراسة موزعة حسب عدد من المتغيرات الديمغرافية

| المتغيرات ومستوياتها | العدد | النسبة |
|----------------------|----------|------------|
| ١- النوع | ذكور ٢١١ | ٣٣% |
| | إناث ٤٢٨ | ٦٧% |
| ٢- سنة التخرج | ١٨ | ٢,٨% |
| | ٢٣ | ٣,٦% |
| | ٢١ | ٣,٣% |
| | ٢٦ | ٤,١% |
| | ٢٨ | ٤,٤% |
| | ٣٣ | ٥,٢% |
| | ٣٦ | ٥,٦% |
| | ٣٣ | ٥,٢% |
| | ٥٣ | ٨,٣% |
| | ٥٤ | ٨,٥% |
| | ٤٧ | ٧,٤% |
| | ٥٥ | ٨,٦% |
| | ٢٤ | ٣,٨% |
| | ٣٥ | ٥,٥% |
| | ٢٥ | ٣,٩% |
| | ٣٢ | ٥,٠% |
| | ٤٣ | ٦,٧% |
| | ٤٤ | ٦,٩% |
| | ٩ | ١,٤% |
| ٣- لمعدل التراكمي | ١٣ | ٢,٠-١,٥٨% |
| | ٧٣ | ٢,٥٠-٢,٠١% |

تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين
مجلة الدراسات التربوية والنفسية - 1/2012

الغنيوصي، سالم بن سليم | الحارثي، حمود بن خلفان | كاظم، علي مهدي
Al Manhal Collections (www.almanhal.com) - 20/12/2015 @ Saudi Digital Library

Copyright © جامعة السلطان قابوس. All right reserved.

May not be reproduced in any form without permission from the publisher (except fair uses permitted under applicable copyright law).

http://platform.almanhal.com/Article/Preview.aspx?ID=7287



| المتغيرات ومستوياتها | العدد | النسبة |
|----------------------|-----------|--------|
| ٤- العمر الزمني | ٣,٠٠-٢,٥١ | ١٥٣ |
| | ٣,٥٠-٣,٠١ | ١٠٥ |
| | ٣,٨٨-٣,٥١ | ٢٢ |
| | لم يحدد | ٢٧٣ |
| | ٢٥-٢١ | ٩٣ |
| | ٣٠-٢٦ | ١٨١ |
| | ٣٥-٣١ | ١٧١ |
| | ٣٦-فأكثر | ٨٧ |
| | لم يحدد | ١٠٧ |
| | المجموع | ٦٣٩ |

أداة الدراسة:

تم تصميم استبانة لتقويم البرامج الدراسية من وجهة نظر الخريجين، ومرت عملية التصميم بالخطوات الآتية:

١- إعداد الصورة الأولية للاستبانة: أعدت الصورة

الأولية لاستبانة تقويم البرامج الدراسية اعتمادا على بعض الاستبانات السابقة ذات الصلة بموضوع تقويم البرامج الدراسية، ومن بين الدراسات التي استفيد من أدواتها في إعداد الاستبانة الحالية دراسة عبد الله والبرواني وإبراهيم (١٩٩٥) حول تقويم برنامج إعداد معلم التربية الإسلامية بجامعة السلطان قابوس، ودراسة كاظم وكلش (٢٠٠٦) حول تقويم برنامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس. وفي ضوء ذلك ومن خبرة فريق البحث، تم إعداد استبانة تقويم تتكون محاورها مما يلي:

المحور الأول: (محتوى المقررات الدراسية): ويتضمن

سنة أسئلة (من ١-٦) تتعلق بدرجة استفادة الخريجين من مقررات التخصص، ومتطلبات الكلية، ومتطلبات الجامعة، وعلاقة المقررات بمستوى النجاح بالمهنة، ومدى التداخل بين مقررات البرنامج، ومقررات مهمة لم تضمن في الخطة، ومقررات لم يكن لها دور في الإعداد للمهنة، ومقررات إجبارية يفترض تحويلها لمقررات اختيارية، ووجود مقررات اختيارية يفترض تحويلها إلى مقررات إجبارية.

المحور الثاني: (طرائق التدريس): ويتضمن ثلاثة

أسئلة (من ٧-٩) تتعلق بدرجة استخدام الأساتذة لطرائق التدريس المختلفة، ودرجة توافر مستلزمات الدراسة في

القسم العلمي، ودرجة مساهمة طرائق التدريس المتبعة في تنمية الوظائف المعرفية للمتعلم.

المحور الثالث: (أساليب التقويم): ويتضمن سؤالين هما ١٠ و ١١، يتعلقان بالتعرف مدى استخدام الأساتذة لطرائق التقويم المختلفة ودرجة الاستفادة منها، ومدى ملاءمة طرائق التقويم لطبيعة المقررات الدراسية.

سؤال مفتوح: حول الصعوبات التي تواجه الخريجين في عملهم والمرتبطة بإعدادهم الأكاديمي.

ب - صدق الأداة: عرضت الاستبانة على ثلاثة عشر من الخبراء المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية، بغرض الحكم على مدى صلاحية الأداة من حيث صياغة الأسئلة، وبدائل الإجابة. وقد اتفق الخبراء بنسبة لا تقل عن ٨٤,٦% على صلاحية الأداة في قياس ما وضعت لقياسه، مع اقتراح تعديلات على بعض الأسئلة جرى الأخذ بها جميعها، وبذلك أصبحت الأداة جاهزة للتطبيق على عينة البحث.

ج- ثبات الأداة: حسب ثبات أسئلة المحاور الثلاثة الأولى (الأول والثاني والثالث) للاستبانة بطريقة ألفا-كرونباخ، فبلغت ٠,٨٢، و٠,٨١، و٠,٨٤ على التوالي.

الوسائل الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة أدخلت البيانات في برنامج SPSS، وحسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وتم استخدام معادلة ألفا-كرونباخ، واختبار "ت" لعينة واحدة، ولعينتين مستقلتين. واستخدم معيار الحكم على ذلك من خلال المستويات الآتية:



جدول (٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لرأي الخريجين في المقررات الدراسية

| م | نوع المتطلبات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|-----------------|-----------------|-------------------|
| ١ | متطلبات التخصص | ٣,٨٣ | ٠,٩٢ |
| ٢ | متطلبات الكلية | ٣,٤١ | ٠,٩٠ |
| ٣ | متطلبات الجامعة | ٣,٠٨ | ١,٠٥ |

ولمعرفة استجابات الخريجين للسؤال الأول، حسب التكرارات والنسب المئوية لأسئلة أخرى تتعلق بالمحتوى الدراسي، الذي تضمن عددا من الأسئلة بلغ عددها ستة أسئلة تتمثل في: معرفة استجابات الخريجين وتوافقهم حول كفاية المقررات لنجاحهم في المهنة، ووجود تداخل بين تلك المقررات، ومدى إكسابهم المهارات لحياتهم العملية والمهنية، وإمكانية تحول بعض تلك المقررات الإلزامية إلى اختيارية، وتحويل بعض المقررات الاختيارية إلى إجبارية، وجدول (٣) يتضمن ذلك.

جدول (٣)

التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الخريجين حول المحتوى الدراسي

| م | السؤال | الاستجابات | التكرار | النسبة |
|---|---|-------------|---------|--------|
| ١ | إلى أي درجة كانت المقررات التي تتضمنها الخطة الدراسية كافية للنجاح في المهنة؟ | درجة كبيرة | ٢٠ | ٣% |
| | | درجة متوسطة | ٣٣٣ | ٥٢% |
| | | درجة ضعيفة | ٢٦٧ | ٤٢% |
| | | لم يحدد | ١٩ | ٣% |
| ٢ | هل توجد في الخطة الدراسية مقررات متداخلة من حيث المضمون؟ | نعم | ٢٥٧ | ٤٠% |
| | | لا | ٣٥٤ | ٥٥% |
| | | لم يحدد | ٢٨ | ٤% |
| ٣ | هل ترى أن هناك مقررات وموضوعات لا تتضمنها الخطة وكان ينبغي أن تتضمنها من أجل إكسابك مهارات أساسية تحتاجها في حياتك العملية؟ | نعم | ٣٥٥ | ٥٦% |
| | | لا | ٢٤٦ | ٣٩% |
| | | لم يحدد | ٣٨ | ٦% |
| ٤ | هل تضمنت الخطة مقررات لم يكن لها دور في الإعداد المهني والتهيئة لسوق العمل؟ | نعم | ٢١٦ | ٣٤% |
| | | لا | ٣٧٩ | ٥٩% |
| | | لم يحدد | ٤٤ | ٧% |
| ٥ | هل توجد في الخطة مقررات إجبارية ترى إمكانية تحويلها إلى مقررات اختيارية؟ | نعم | ٢١٨ | ٣٤% |
| | | لا | ٣٥١ | ٥٥% |
| | | لم يحدد | ٧٠ | ١١% |
| ٦ | هل توجد في الخطة مقررات اختيارية ترى إمكانية تحويلها إلى مقررات إجبارية؟ | نعم | ٨٨ | ١٤% |
| | | لا | ٢٠١ | ٧٣% |
| | | لم يحدد | ٣١ | ١٣% |

- مستوى منخفض تتراوح درجاته بين (١,٠٠-٢,٤٩)،
- مستوى متوسط تتراوح درجاته بين (٢,٥٠-٣,٤٩)،
- مستوى مرتفع تتراوح درجاته بين (٣,٥٠-٥,٠٠).

النتائج

سيتم عرض نتائج الدراسة وفقا لتسلسل أسئلتها كما يلي:

نتائج السؤال الأول، الذي يهدف إلى معرفة رأي خريجي البرنامج في محتوى المقررات التي درسوها من حيث المتطلبات الثلاثة (التخصص، والجامعة والكلية). وللإجابة عن هذا السؤال، حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الخريجين، ويوضح جدول (٢) المتوسطات الحسابية للمتطلبات الثلاثة، حيث حصلت متطلبات التخصص على أعلى متوسط حسابي (٣,٨٣) بدرجة مرتفعة من حيث المحتوى الأكاديمي، يليه متطلبات الكلية بمتوسط حسابي (٣,٤١) بدرجة متوسطة من حيث الإعداد المهني، وأخيرا متطلبات الجامعة بمتوسط حسابي (٣,٠٨) بدرجة متوسطة من حيث الإعداد المعرفي.



مقررات إجبارية، وعارض هذا الرأي ٧٣%، وترك ١٣% منهم الإجابة عن هذا السؤال.

نتائج السؤال الثاني: ما رأي خريجي البرنامج في طرائق التدريس؟ تضمنت الاستبانة ثلاثة أسئلة في محور طرائق التدريس، وهي: (١) درجة استخدام طرائق التدريس، ودرجة الاستفادة منها، و(٢) مدى توافر مستلزمات الدراسة في الأقسام العلمية بالكلية، و(٣) مدى مساهمة طرائق التدريس المستخدمة في تنمية الوظائف المعرفية، ويوضح جدول (٤) المتوسطات الحسابية وانحرافاتها المعيارية، وفيما يلي عرض لنتائجها:

- درجة استخدام طرائق التدريس، ودرجة الاستفادة منها: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة، واتضح أن أكثر ثلاث طرائق تدريس استخداما هي: المحاضرة بمتوسط حسابي بلغ (٤,٥٠) أي بدرجة مرتفعة حسب المعيار الذي تم اعتماده عند تفسير النتائج، وجاء استخدام كتابة التقارير والملخصات في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٣,٦٢)؛ أي بدرجة مرتفعة حسب المعيار الذي اعتمد لتفسير النتائج، وجاءت المناقشة كطريقة للتدريس في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (٣,٢٣)؛ أي بدرجة متوسطة وفق معيار تفسير النتائج. كما يوضح جدول (٤) أن أقل طرائق التدريس استخداما كانت الزيارات والرحلات العلمية بمتوسط حسابي بلغ (١,٩٧)، ومشاهدة الأفلام بمتوسط حسابي بلغ (٢,١٨)، تليها طريقة التدريس بالعصف الذهني بمتوسط حسابي (٢,٣٥). أما بالنسبة إلى درجة الاستفادة من طرائق التدريس، تشير نتائج جدول (٤) إلى أن جميع الطرائق المستخدمة حصلت على متوسطات حسابية بين (٣,٤٦) و(٢,٦١)؛ أي بدرجة متوسطة حسب المعيار الذي تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة، وتوضح هذه النتائج أن أكثر ثلاث طرائق تدريس تمت الاستفادة منها هي: المناقشة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٤٦)، والتعلم الذاتي (٣,١٣)، والتعلم التعاوني بمتوسط حسابي بلغ (٣,٠٦). كما تظهر نتائج جدول (٤) أن أقل طرق التدريس إفادة للطالب كانت: الزيارات الميدانية بمتوسط حسابي (٢,٥٩)، ومشاهدة الأفلام بمتوسط حسابي (٢,٦١).

تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين

مجلة الدراسات التربوية والنفسية - 1/2012

الغنوصي، سالم بن سليم | الحارثي، حمود بن خلفان | كاظم، علي مهدي
Al Manhal Collections (www.almanhal.com) - 20/12/2015 @ Saudi Digital Library

Copyright © جامعة السلطان قابوس. All right reserved.

May not be reproduced in any form without permission from the publisher, except for uses permitted under applicable copyright law.

http://platform.almanhal.com/Article/Preview.aspx?ID=7287

تشير نتائج جدول (٣) إلى أن استجابات الخريجين عن الأسئلة الستة قد تفاوتت في الموافقة، وعرض النتائج التالي يبين هذا:

١. **مقررات الخطة الدراسية كافية للنجاح في المهنة:** يرى ٥٢% من الخريجين أن المقررات التي تتضمنها الخطة الدراسية كافية للنجاح في المهنة بدرجة متوسطة، بينما يرى ٤٢% منهم أنها كافية بدرجة ضعيفة، في حين يرى ٣% أنها كافية بدرجة كبيرة.

٢. **وجود مقررات متداخلة من حيث المضمون في الخطة الدراسية:** وافق نسبة ٤٠% من المستجيبين على وجود مقررات متداخلة، في حين عارض ٥٥% منهم وجود هذا التداخل، ولم يجب ٤% منهم عن السؤال.

٣. **لا تتضمن الخطة مقررات كان ينبغي أن تتضمنها من أجل إكساب مهارات أساسية يحتاجها الخريج في حياته العملية:** وافق نسبة ٥٦% من الخريجين على أن هناك مقررات أو موضوعات لا تتضمنها الخطة، وكان ينبغي أن تتضمنها من أجل إكسابهم مهارات أساسية يحتاجونها في حياتهم العملية، وعارض ٣٩% هذا الرأي، في حين ترك نسبة ٦% الإجابة عن هذا السؤال.

٤. **وجود مقررات لم يكن لها دور في الإعداد المهني والتهيئة لسوق العمل:** وافق نسبة ٣٤% من الخريجين على أن الخطة تضمنت مقررات لم يكن لها دور في الإعداد المهني والتهيئة لسوق العمل، وعارض ٥٩% منهم هذا الرأي، ولم يحدد ٧% منهم الإجابة عن السؤال.

٥. **تتضمن الخطة مقررات إجبارية يمكن تحويلها إلى مقررات اختيارية:** وافق نسبة ٣٤% من الخريجين على أن الخطة فيها مقررات إجبارية يمكن تحويلها إلى مقررات اختيارية، وعارض هذا الرأي ٥٦%، وترك ١١% منهم الإجابة عن هذا السؤال.

٦. **تتضمن الخطة مقررات اختيارية يمكن تحويلها إلى مقررات إجبارية:** وافق نسبة ١٤% من الخريجين على أن الخطة فيها مقررات اختيارية يمكن تحويلها إلى



جدول (٤)

| درجة الاستفادة | | طريقة التدريس المستخدمة | درجة الاستخدام | |
|-------------------|-----------------|--|-------------------|-----------------|
| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي |
| ١,١٢ | ٢,٨٩ | المحاضرة | ٠,٧٢ | ٤,٥٠ |
| ١,١٧ | ٣,٤٦ | المناقشة | ٠,٩٠ | ٣,٢٣ |
| ١,٣٤ | ٢,٧٤ | قراءة المراجع الخارجية (قراءات خارجية) | ١,٠٨ | ٢,٤٦ |
| ١,١٧ | ٢,٨٨ | كتابة التقارير و الملخصات | ١,٠٥ | ٣,٦٢ |
| ١,٣٠ | ٢,٩١ | التدريبات العملية في أثناء المحاضرة | ١,٠٥ | ٢,٥٩ |
| ١,٣٨ | ٢,٨٤ | التكليف بمشروع عملي (بحث ميداني) | ١,١٩ | ٢,٥٠ |
| ١,٤٥ | ٢,٥٩ | اليارات و الرحلات العلمية | ١,٠١ | ١,٩٧ |
| ١,٢٩ | ٢,٩٢ | تقديم موضوع في قاعة المحاضرة, | ١,١٦ | ٢,٨٢ |
| ١,٣٠ | ٢,٦١ | مشاهدة الأفلام التعليمية | ٠,٩٥ | ٢,١٨ |
| ١,٣٠ | ٢,٧٦ | العصف الذهني, | ١,٠٦ | ٢,٣٥ |
| ١,٢٠ | ٢,٦٢ | الاستقصاء. | ٠,٩٩ | ٢,٣٧ |
| ١,٢١ | ٣,١٣ | التعلم الذاتي. | ١,٠٥ | ٣,٠٠ |
| ١,٢٤ | ٣,٠٦ | التعلم التعاوني. | ١,٠٨ | ٢,٩٠ |
| ١,٣٨ | ٢,٩١ | ورش العمل. | ١,١٥ | ٢,٥٠ |

جدول (٥)

| م | الإمكانية | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|-----------------------------|-----------------|-------------------|
| ١ | قاعات الدراسة | ٤,٢٠ | ٠,٨٧ |
| ٢ | الكتب والمراجع العلمية | ٣,٨١ | ١,٠٩ |
| ٣ | آلات التصوير والطباعة | ٣,٤٤ | ١,١٨ |
| ٤ | المعامل والورش | ٣,٣٦ | ١,١٨ |
| ٥ | أجهزة الحاسب الآلي | ٣,٣١ | ١,٢٥ |
| ٦ | المذكرات (من إعداد الأستاذ) | ٣,٠٢ | ١,٢٢ |
| ٧ | الرحلات العلمية | ١,٩٥ | ١,٠٣ |

مدى مساهمة طرائق التدريس المستخدمة في تنمية الوظائف المعرفية: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، واتضح من جدول (٦) أن أكثر ثلاث وظائف معرفية نمت من خلال طرائق التدريس هي: الفهم بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٥)، والتطبيق بمتوسط حسابي بلغ (٣,٦٤)، والتذكر بمتوسط حسابي بلغ (٣,٦٣)؛ أي بدرجة مرتفعة حسب المعيار الذي تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة، بينما حصلت طرائق التدريس لتنمية الوظائف المعرفية الثلاث العليا التقييم والتحليل والتركييب على المتوسطات (٣,٤٢) و (٣,٣٨) و (٣,٢٤) على التوالي؛ أي بدرجات متوسطة وفق

مدى توافر مستلزمات الدراسة في الأقسام العلمية بالكلية: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وتشير نتائج جدول (٥) إلى قاعات التدريس والكتب والمراجع أكثر المستلزمات الدراسية توافراً في الأقسام، بمتوسطات حسابية (٤,٢٠) لقاعات التدريس، و (٣,٨١) للكتب والمراجع العلمية؛ أي بدرجة مرتفعة وفق المعيار الذي اعتمد لتفسير النتائج، بينما جاء معظم المستلزمات بدرجة متوسطة عدا الرحلات العلمية التي حصلت على متوسط حسابي بلغ (١,٩٥) أي بدرجة ضعيفة حسب معيار تفسير نتائج هذه الدراسة، وجدول (٥) يبين خلاصة ذلك.



حسب المعيار الذي تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة، وبالنسبة إلى أقل طرائق التقويم إفادة فكانت الاختبارات العملية بمتوسط حسابي (٢,٣١) ؛ أي بدرجة ضعيفة، كما يظهر في جدول (٧).

مدي مناسبة أساليب التقويم المتبعة في كل مقرر لطبيعته النظرية والعملية: حسب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الخريجين، واتضح أن نسبة الموافقين على أن طرائق التقويم المتبعة في كل مقرر مناسبة لطبيعته النظرية والعملية هي (٣٢,٤%)، ونسبة من يرون أنها غير مناسبة هي (٣,٩%)، ونسبة من يرون بعضها مناسبة هي (٥٨,٨%). و جدول (٨) يبين خلاصة ذلك.

الصعوبات التي واجهت الخريجين بعد تخرجهم: تم تضمين أداة الدراسة سوآلا مفتوحا للخريجين نصه "ما الصعوبات التي واجهتك في عملك، المرتبطة بإعدادك الكاديمي؟" وبينت النتائج أن أبرز الصعوبات التي واجهت الخريجين في عملهم والمرتبطة بإعدادهم الأكاديمي، كانت على النحو التالي (مرتبة تنازليا):

١. صعوبة توظيف مصادر التعليم.
٢. اختلاف واقع الميدان عن مضمون المقررات.
٣. ضعف التدريب على إجراء البحوث العلمية.
٤. فقدان المهارات اللغوية مثل الخطابة.
٥. صعوبة التعامل مع طلاب الحلقة الأولى من التعليم الأساسي.
٦. غياب مقررات الأنشطة والأعمال الإدارية.
٧. عدم التطبيق العملي للمقررات التربوية.

المعيار الذي اعتمد عند تفسير نتائج هذه الدراسة، و جدول (٦) يبين خلاصة ذلك.

نتائج السؤال الثالث: ما رأي خريجي البرنامج في أساليب التقويم؟ للجابة عن السؤال الثالث لهذه الدراسة تم تحليل استجابات الخريجين حول أساليب التقويم المستخدمة في البرنامج، ومدى مناسبة تلك الأساليب لطبيعة المقررات النظرية والعملية، وفيما يلي عرض تلك النتائج كما يوضحها جدول (٧).

أساليب التقويم المستخدمة في البرنامج: حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعرفة استجابات الطلبة الخريجين حول مدى استخدام تلك الأساليب، وأبها كانت أكثر فائدة، ومن جدول (٧) يتضح أن أكثر ثلاث طرائق تقويم استخداما هي: الأسئلة المقالية بمتوسط حسابي (٤,١٤)، وإعداد البحوث بمتوسط حسابي (٣,٨٨)، وأسئلة الاختبار من متعدد بمتوسط حسابي (٣,٦٦)؛ أي بدرجة مرتفعة وفق المعيار الذي تم اعتماده لتفسير نتائج هذه الدراسة. أما بالنسبة إلى أقل طرائق التقويم استخداما حسب استجابات الخريجين، فكانت أسئلة المطابقة بمتوسط حسابي (٢,٤٩) والاختبارات العملية (خارج المعمل أو البيت) بمتوسط حسابي (٢,٠٣)؛ أي بدرجة ضعيفة وفق المعيار الذي اعتمد لتفسير نتائج هذه الدراسة. أما بالنسبة إلى درجة الاستفادة من طرائق التقويم السابقة كانت (٣,٠٦)، و(٣,٢١)، و(٣,٠٢) على التوالي؛ أي بدرجة متوسطة. كما تظهر نتائج جدول (٧) أن أكثر ثلاث طرائق تقويم استفيد منها هي: الاختبارات القصيرة بمتوسط حسابي (٣,٣٤) والمشاركة والمناقشة في قاعة المحاضرة بمتوسط (٣,٢٦)؛ وإعداد البحوث والتقارير بمتوسط حسابي (٣,٢١) ؛ أي بدرجة متوسطة

جدول (٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الخريجين حول مدى مساهمة طرائق التدريس المستخدمة في تنمية الوظائف المعرفية مرتبة تنازليا

| م | الوظيفة المعرفية | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|--|-----------------|-------------------|
| ١ | الفهم (التمييز والتوضيح والشرح والتلخيص) | ٣,٨٥ | ٠,٨٠ |
| ٢ | التطبيق (نقل المعلومات إلى واقع الحياة) | ٣,٦٤ | ٠,٩٧ |
| ٣ | التذكر (استرجاع المعلومات السابقة) | ٣,٦٣ | ٠,٩٦ |
| ٤ | التقويم (صدار الأحكام واتخاذ القرارات) | ٣,٤٢ | ١,٠٦ |



| م | الوظيفة المعرفية | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|--|-----------------|-------------------|
| 5 | التحليل (تحليل الكل إلى أجزاء) | 3,38 | 1,00 |
| 6 | التركيب (إعادة الصياغة واكتشاف فكرة جديدة) | 3,24 | 1,06 |

جدول (٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الخريجين حول درجة استخدام طرائق التقويم في الجامعة ودرجة الاستفادة منها

| درجة الاستفادة | | طريقة التقويم المستخدمة | درجة الاستخدام | |
|-------------------|-----------------|--|-------------------|-----------------|
| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي |
| 1,04 | 3,06 | أسئلة مقالية (إنشائية) | 0,87 | 4,14 |
| 1,11 | 2,80 | أسئلة الصواب والخطأ | 1,07 | 3,21 |
| 1,12 | 3,02 | أسئلة الاختيار من متعدد | 1,02 | 3,66 |
| 1,11 | 2,44 | أسئلة المطابقة (مز وجة) | 1,09 | 2,49 |
| 1,13 | 3,34 | اختبارات قصيرة | 1,07 | 3,59 |
| 1,26 | 3,14 | تقديم الطالب موضوعات في قاعة المحاضرة | 1,15 | 3,00 |
| 1,21 | 3,26 | المشاركة والمناقشة في قاعة المحاضرة | 1,02 | 3,24 |
| 1,14 | 3,21 | إعداد البحوث والتقارير | 0,93 | 3,88 |
| 1,31 | 2,95 | اختبارات عملية (داخل المعمل و الورشة). | 1,27 | 2,76 |
| 1,31 | 2,31 | اختبارات عملية (خارج المعمل، وفي البيت). | 1,20 | 2,03 |

جدول (٨)

التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الخريجين لمدى مناسبة أساليب التقويم المتبعة لطبيعته النظرية والعملية

| السؤال | الاستجابات | التكرار | النسبة |
|--|----------------|---------|--------|
| هل طرائق التقويم المتبعة في كل مقرر مناسبة لطبيعته النظرية والعملية؟ | نعم، مناسبة | 207 | 32,4% |
| | لا، غير مناسبة | 25 | 3,9% |
| | بعضها مناسبة | 376 | 58,8% |
| | لم يحدد | 31 | 4,9% |

المناقشة

الخاصة بالجانب المهني على عدد من المقررات تدرس من أقسام مختلفة عمل على تشتت ذلك المحتوى.

أما بالنسبة إلى السؤال الأول في هذا المحور الذي يبحث فيما إذا كانت تلك المقررات كافية للنجاح في المهنة، فإن النتائج تظهر بأن 3% من العينة يرون أنها كافية بدرجة كبيرة، ويرى 52% منهم أنها كافية بدرجة متوسطة، بينما 42% منهم يرونها كافية بدرجة ضعيفة، فهذه النتائج تؤكد النتيجة السابقة بأن الإعداد المهني -خاصة فيما يتعلق بالمتطلبات التربوية- غير مرض من وجهة نظر الطلبة الخريجين.

أما السؤال الثاني في هذا المحور الذي يكشف عن رأي الخريجين من حيث وجود تداخل بين المقررات في المضمون، فأشارت النتائج أن أكثر من 40% أشاروا إلى وجود تداخل،

وهذه النسبة ليست قليلة، وقد يمثل هذا التداخل عبئاً على تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين

في ضوء عرض نتائج أسئلة الدراسة الثلاثة سيتم مناقشة تلك النتائج وتفسيرها حسب محاور الدراسة الثلاثة: الأول محتوى المقررات، الثاني طرائق التدريس، الثالث طرائق التقويم وذلك على النحو التالي:

المحور الأول: محتوى المقررات: من نتائج هذا المحور يظهر أن المقررات الدراسية من حيث المحتوى أهلت الطلبة الخريجين للوظيفة كمعلمين في مجال تخصصهم، وهذا واضح من المتوسط الحسابي العام لهذا المحور الذي حصل على درجة مرتفعة، أما بالنسبة إلى متطلبات الكلية من

الواضح أن الطلبة الخريجين لم يكن تقويمهم لها بمستوى التخصص، وربما يرجع ذلك إلى أن توزيع محتوى المقررات



أما نتائج السؤال الخامس في هذا المحور جاءت أن نسبة ٣٤% يرون وجود مقررات إجبارية يمكن تحويلها إلى اختيارية، وهذا تأكيداً لما تقدم بأن الخطط الدراسية تتضمن مقررات ليست لها علاقة بالإعداد للوظيفة. وهذا ما تؤكدته أيضاً نتائج السؤال السادس، حيث أشار ما نسبته ٧٣% من العينة إلى تأييد تحويل بعض المقررات الاختيارية إلى إجبارية.

المحور الثاني: طرائق التدريس: من واقع نتائج الدراسة التي يظهرها جدول (٤) أن أساليب التدريس في كلية التربية يغلب عليها الأساليب التقليدية كالمحاضرة وكتابة التقارير والملخصات، وتؤكد هذه النتيجة نتيجة دراسة كاظم وجبر (٢٠٠٦) بأن المحاضرة هي الأسلوب السائد في التدريس قابوس، بينما لم يتم الاهتمام بالزيارات الميدانية للمدارس باستثناء التربية العملية في السنة الأخيرة، علماً بأن هيئات اعتماد برامج إعداد المعلم مثل المجلس الوطني لاعتماد لمعلمي التربية (NCATE) تركز على التطبيق العملي في أثناء فترة إعدادهم، وكذلك تشير النتائج إلى أن هناك طرائق تدريس مهمة لم يتم توظيفها جيداً في برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس مع أهميتها، مثل العصف الذهني، والاستقصاء، والتعليم التعاوني. وتشير هذه النتائج إلى أن المحاضرين بالكلية لا يزالوا يستخدمون الطرائق التقليدية في التدريس من وجهة نظر العينة، وهذه النتائج متفقة مع ما خرجت به دراسة الشرعي (٢٠٠٩) فيما يتعلق بعدم توظيف التعلم الذاتي كطريقة تدريس في الكلية من وجهة نظر العينة، ولكن يجب ملاحظة أن العينة تشمل أفراداً من دفعات تخرجت ١٩٩٠ وحتى ٢٠٠٧، وبالتالي يجب مراعاة التغير الذي تم في الكلية وتوجهاتها نحو الاعتماد وهو ما لم تدرجه تلك الدفعات.

المحور الثالث: أساليب التقويم

تشير نتائج جدول (٦) إلى أن المحاضرين بكلية التربية أكثر استخداماً لأساليب التقويم التي تركز على الفهم والتطبيق والتذكر؛ حيث حصلت هذه الأساليب على متوسطات عالية، بينما حصلت أساليب التقويم والتحليل والتركيب على متوسطات بدرجة متوسطة، وهذا يدل على أن هناك عدم توازن في استخدام المحاضرين لأساليب التقويم من

المنهج يجب التخلص منه واستبداله بمحتوى يتناسب ومتطلبات سوق العمل لمهنة التعليم، وتتفق هذه النتيجة مع ما ذهبت إليه دراسة كاظم وجبر (٢٠٠٦) من أن ٦٥% من العينة تقر بوجود تداخل بين مقررات قسم التربية الفنية بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس، وأن وجود تداخل في مضمون المقررات يخل بإعداد الخريجين مما يجعلهم غير مستفيدين من جزء كبير من مضمون بعض المقررات مما يترتب عليه نقص في المهارات وعدم استغلال محتويات المقررات بموضوعات تصب في صالح الخريج.

أما السؤال الثالث لهذا المحور جاءت نتائجه لتظهر أن أكثر من ٥٦% من أفراد العينة أشاروا إلى وجود مقررات أو موضوعات من المفترض ألا تتضمنها الخطة، وهذا مؤشر آخر على وجود كم في مضمون الخطط الدراسية لا يراعي الكيف. وعندما طلب من العينة ذكر ما يجب تضمينه من مقررات يحتاجها سوق العمل، كتب بعضهم العناوين منها: مهارات التعامل مع الطلبة، والإسعافات الأولية، وإدارة الموارد البشرية، وتوظيف مصادر التعلم، والكيمياء النووية، وكيمياء تحليلية مكثفة، ومصادر التحدث باللغة الإنجليزية، واستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة، والإرشاد الوظيفي، والمهارات الحياتية، والكيمياء الفيزيائية، ومهارات البحث العلمي العملية، ومهارة التحدث باللغة العربية. وحققة الأمر أن هذه العناوين المقترحة ربما تم تضمينها في الخطط الدراسية خاصة وأن كلية التربية منذ ٢٠٠٤ حسنت في خططها الدراسية، وقد يكون أن العينة من خريجي الدفعات قبل ٢٠٠٧ ولم تتعرض للمقررات المطورة، ولكن هذا لا يمنع من الأخذ بهذه الآراء لأنها من الميدان التربوي، فأفراد العينة يشعرون بأهمية هذه الموضوعات بعد الممارسات الميدانية.

وجاءت نتائج السؤال الرابع لهذا المحور بأن ٥٩% من أفراد العينة لا يرون أن هناك مقررات ليس لها دور في إعدادهم المهني، بينما يرى ٣٤% منهم وجود مقررات لم يكن لها دور في إعدادهم المهني، وبالمقارنة بين نتيجة هذه الدراسة ودراسة الخطابية (٢٠٠٢) نجد أن دراسة الخطابية تؤكد غالبية أفراد عينتها بنسبة ٦٧,٢% أن الخطة الدراسية أعدتهم مهنيًا لسوق العمل. يمكن اعتبار هذه النتيجة تأكيداً لنتيجة السؤال الأول في هذا المحور، وهو أن النجاح في المهنة جاء بدرجة متوسط وضعيفة.



الدراسة؟" يتقدم الفريق البحثي إلى إدارة كلية التربية بجامعة السلطان قابوس، والقائمين على البرنامج بالمقترحات التالية بهدف تطوير البرنامج بعد تقويمه من قبل خريجه:

١. إن ما يطلب من مهارات وقدرات تناسب التطور في سوق العمل، يستدعي من الكلية مراجعة محتويات المقررات الدراسية بما يتناسب والاحتياجات الفعلية لميدان العمل التربوي حاضرا ومستقبلا، يشمل هذا مراجعة نوعية المتطلبات الدراسية، من حيث جودتها، ومناسبتها لإعداد الطالب مهنيا.

٢. على أعضاء هيئة التدريس تنوع أساليب التدريس لتشمل إلى جانب الأساليب التقليدية أساليب حديثة مثل الاستقصاء، والعصف الذهني، والزيارات الميدانية ومشاهدة الأفلام التعليمية، وقراءات من المراجع الخارجية.

٣. إن أساليب التقويم وتنوعها تعمل على اكتشاف الفروق الفردية بين الطلاب، فعلى أعضاء هيئة التدريس التنوع في أساليب التقويم لتتضمن إلى جانب الفهم والتذكر، أساليب التقويم والتحليل والتركيب.

٤. نظرا للمستجدات التربوية المتسارعة، على المسؤولين في الميدان التربوي والمسؤولين عن برنامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس، مناقشة تلك المستجدات ووضع ما تحتاجه من مهارات وخبرات تمكن الخريج من التغلب على الصعوبات التي تواجهها.

٥. في ضوء نتائج الدراسة والمتعلق منها بطرق التدريس وأساليب التقويم، على كلية التربية بجامعة السلطان قابوس ان تتبنى برامج إنماء مهني تركز على تطوير مهارات التدريس وتنوع أساليب التقويم لدى أعضاء هيئة التدريس فيها.

٦. نظرا لأن الدراسة الحالية كانت عينتها من خريجي الدفعات ١٩٩٠-٢٠٠٧م، وما طرأ على برنامج إعداد المعلم من مستجدات، يوصي الفريق البحثي القيام بدراسات تقييمية تتكون عينتها من خريجي دفعات الخمس السنوات الأخيرة.

٧. القيام بدراسة تتبعية لخريجي كلية التربية بجامعة السلطان قابوس بعد تخرجهم لمعرفة مدى واعة ما

وجهة نظر العينة، وهذا يستدعي أن يطور المحاضرون من أساليب التقويم باستخدام أساليب متنوعة بشكل يؤدي إلى اكتشاف الفروق الفردية. فالأساليب الثلاثة الأولى هي أساليب قد لا تمنح الطالب الفرصة لتوظيف إمكانات أخرى مثل: التقويم والتحليل والتركيب التي يرى النل وآخرون (١٩٩٧) أنها تسمح بإعطاء الطالب فرصة تنمية وممارسة قدراته العقلية المتقدمة. ويقول نصيرات (٢٠٠٦) عند تناوله موضوع الإصلاح التربوي والتعليمي: إن الإصلاح التربوي يستوجب وجود تقويم واقعي وأصيل متعدد الأدوات؛ بحيث يقيس المهارات التي تمكن منها الطالب خصوصا مهارات التفكير العليا من تحليل واستنباط واستنتاج.

وكذلك تشير نتائج جدول (٧) إلى أن المحاضرين بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس يستخدمون أساليب التقويم التقليدية من وجهة نظر العينة، وذلك باعتمادهم على أساليب تقويم محددة في الأسئلة المقالية وإعداد البحوث والتقارير والاختبارات القصيرة، بينما لم يهتموا بأساليب التقويم التي تتسم بالحدائثة، كالاختبارات البيئية، وأسئلة المطابقة، والمشاركات والمناقشات في قاعة المحاضرات، وتؤكد هذه النتائج عدم استفادة الخريجين من الأساليب التقليدية في مرحلة إعدادهم. ويقول النل وآخرون (١٩٩٧): إن الأستاذ الجامعي في العادة يفترض أن يعتمد على عدة أساليب في تقويم الطلاب منها: الملاحظة، والاختبارات، وأوراق البحث والمشاريع، وملف المادة وغيرها، وهذا يسمح له بقياس قدرات متنوعة أكثر، وبمصادقية أفضل، وكما هو الحال فيما يخص استجابة العينة تجاه طرق التدريس المستخدمة في الكلية، يجب ان نضع في الاعتبار أن عينة الدراسة ضمت خريجي السنوات بين عام ١٩٩٠ و عام ٢٠٠٧م،

من هنا يجب أن تراعى التغيرات التي حدثت في الكلية خاصة في السنوات الأخيرة، مما يترتب عليه القيام بدراسة تكون عينتها من الذين تخرجوا في السنوات الخمس الأخيرة، وذلك لمعرفة ما إذا كان هناك تغيرات نوعية طرأت على محتوى المقررات، وطرائق التدريس، وأساليب التقويم في الكلية.

المقترحات:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة وللإجابة عن السؤال الخامس "ما مقترحات تطوير برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس في ضوء نتائج



سوق العمل.
عندهم، تركز هذه الدراسة على كفاءة أداء الخريجين لوظائفهم.

الطالبة. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، ٦ (٣)،
٢١٩-٢٣٥.

القيسي، تيسير خليل (٢٠٠٨). أثر استخدام إستراتيجيات الاستقصاء الرياضي في التحصيل والتفكير الرياضي لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن. *المجلة التربوية- جامعة الكويت*، ٨٦،
٢٠٧-٢٤٩.

كاظم، علي مهدي؛ وجبر، صبيح كلش (٢٠٠٦). تقويم برنامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين. *مجلة رسالة الخليج العربي، السعودية*، ٢٨ (١٠٠)، ١٣-٤٨.

كبيوه، جورج د.؛ وكينزي، جيليان؛ وتوتش، جون أتش؛ وبيت، إليزيث ج.؛ وآخرون (٢٠٠٥). نجاح الطالب في الجامعة: تهيئة الظروف المهمة. نقله للعربية، معين الإمام. الرياض: مكتبة العبيكان.

المخلافي، عبدالله محمد عثمان (٢٠٠٥). تقويم برنامج إعداد معلم الأحياء بكلية التربية جامعة تعز في ضوء الاتجاهات التربوية المعاصرة. *مجلة كلية التربية- جامعة اسبوط*، ٢١ (١)، ١٣٨-١٧٥.

نصيرات، صالح محمد (٢٠٠٦). الإصلاح التربوي والتعليمي: دواعيه وجوانبه. *مجلة التربية- قطر*،
١٥٧، ٩٦-١٢٥.

الهاشمي، عبدالله وعيسى، عبدالرحمن. (٢٠١٠). تقويم المكون التربوي لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين. *مجلة الدراسات التربوية والنفسية*، ٤ (١)، ٦٧-٩٨.

وزارة التعليم العالي (٢٠١١). مسح الخريجين. تاريخ الزيارة ١٨ ابريل ٢٠١١:

<http://www.ogss.gov.om/>

تعلمه الخريجون من معارف ومهارات مع متطلبات
٨. القيام بدراسة تقييمية لمخرجات كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر المسؤولين المباشرين

المراجع

المراجع العربية

أبو سمرة، محمود أحمد، وعمران، محمد، والطبطيني، محمد (٢٠٠٤). المناخ الجامعي في جامعات الضفة الغربية في فلسطين وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلابها. *مجلة اتحاد الجامعات العربية*، ٤٤.

الثل، سعيد؛ وأبومغلي، سميح؛ وجعيني، نعيم؛ وحمدي، نزيه؛ وشريم، رعدة؛ وآخرون (١٩٩٧). *قواعد التدريس في الجامعة*. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

جامعة السلطان قابوس (٢٠٠٤). المؤتمر الأول نحو إعداد أفضل لمعلم المستقبل (المجلد الأول). مسقط: مطبعة جامعة السلطان قابوس.

الخطابية، ماجد محمد (٢٠٠٢). تقويم برنامج تأهيل معلمي اللغة الإنجليزية في جامعة مؤتة. *مجلة مركز البحوث التربوية- جامعة قطر*، ٢١، ١٩٣-٢١٧.

السادة، حسين بدر؛ والبوهي، فاروق شوقي (١٩٩٥). العلاقة بين الرضا عن الدراسة والإنجاز الدراسي لطلاب دبلوم الدراسات العليا بكلية التربية جامعة البحرين. *مجلة مركز البحوث التربوية- جامعة قطر*، ٧، ١٧٣-١٩٨.

الشرعي، بلقيس غالب (٢٠٠٩). دراسة تقييمية لبرنامج لبرنامج إعداد بكلية التربية جامعة السلطان قابوس وفق متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي*، ٢ (٤)، ١-٥٠.

عبد الله، عبد الرحمن صالح؛ والبرواني، ثوبية أحمد؛ وإبراهيم، علي محمد (١٩٩٥). *تقويم برنامج إعداد معلم التربية الإسلامية بجامعة السلطان قابوس*. مسقط: منشورات مركز البحوث التربوية، جامعة السلطان قابوس.

عطيات، مظهر؛ عطيات، خالد (٢٠١٠). تقييم برامج الدبلوم العام في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر



المراجع الأجنبية:

- Bosshart, S., Wentz, M., & Heller, T. (2009). Using alumni perspectives for university evaluation and planning. *College Student Journal*, 43 (2), 411-428.
- Brant, K.E., & Regan, P.J. (2002). The spectrum of alumni involvement. *Currents*, 28 (2), 22-28.
- British Columbia College (2009). The Short Stay Early Leaver Student Outcomes Survey: Online Data from: <http://outcomes.bcstats.gov.bc.ca/OtherSurveys/AboutOtherSurveys/SSELSO.aspx>
- Dean, C. B. L., & Patricia A. (2003). Systematic Evaluation for Continuous Improvement of Teacher Preparation. Volum, 2: Case summary, Report. USA, Aurora: McREL. Available online from: http://www.mcrel.org/PDF/TeacherPrepRetention/5041RR_SystematicEvalTchrPrep-Intro.pdf
- Garcia-Aracil, A. (2009). European graduates' level of satisfaction with higher education. *Higher Education*, 57, 1-21.
- Graduate Career Australia (2011). The Australian Graduate Survey. Retrieved in 18 April 2011 from: <http://www.graduatecareers.com.au/Research/Surveys/AustralianGraduateSurvey/index.htm>
- Graveel, J.G., & Vorst, J.J. (2007). Using alumni input as a reality check of agronomy teaching and advising. *Journal of Natural Resources and Life Sciences Education*, 36, 87-94.
- Kanan, M. H., & Baker, A. M. (2006). Student satisfaction with an educational administration preparation program: a comparative perspective. *Journal of Educational Administration*, 44 (2), 159-169
- Khan, S. H., & Saeed, M. (2010). Evaluating the quality of Bed Programme: Students' views of their college experiences. *Teaching and Teacher Education*, 26, 760-766
- Landrum, R., Eric, H., Paul I., & Wilner, A. (2010). Alumni perceptions of workforce readiness. *Teaching of Psychology*, 37 (2), 97-106.
- Muijs, D., & Reynolds, D. (2005). *Effective teaching: introduction and conclusion*. 2nd edition. London: Sage Publications. Available online from: <http://www.highreliability.co.uk/Files/Downloads/Effectiveness/Effective Teaching Introduction.pdf>. retrieved on 26/10/2010.
- National Council for Accreditation of Teacher Education (2008). *Professional standards for accreditation of teacher preparation institutions*. Washington: NCATE
- Navehebrahim, A. (2009). A study of quality from the perspective of the university graduates A case study focusing on a small university in Iran. *Education, Business and Society. Contemporary Middle Eastern Issues*, 2 (4), 289-298.
- Oman Accreditation Council (2010). Report of an Audit of Sultan Qaboos University. *Report*, March 2010.
- Office of Educational Assessment (OEA) (2005). Program Evaluation. Online from: http://www.washington.edu/oea/services/research/program_eval/faq.html. last visit 1/10/2011
- Thomas, A. M., & Loadman, W. E., (2001) Evaluating Teacher Education Programs Using a National Survey. *Journal of Educational Research*, 94 (4), 195-206.
- Umbach, P.D., & Porter, S.R. (2002). How do academic departments impact student satisfaction? Understanding the contextual effects of departments. *Research in Higher Education*, 43 (2), 209-34.
- University of Montanat (2011). Annual graduate surveys. Retrieved on 18 April, 2011 from <http://life.umt.edu/career/gradsurvey/default.php>
- University of the Sciences in Philadelphia (2010). Alumni Survey Results. Online from: <http://www.usp.edu/assessment/alumnisurvey/>. Last visit on 13/10/2010.
- Volkwein, J.F., (2010). Assessing alumni outcomes. *New Directions for Institutional Research*, (special issue), 125-139.
- Weerts, D.J., & Ronca, J.M., (2007). Profiles of supportive alumni: Donors, volunteers, and those who "Do It All". *International Journal of Educational Advancement*, 7 (1), 20-34.